(I.)

A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901 ÁPRIL 11. NAPJÁN

NAGYSZALONTÁN TARTOTT

KÖZGYŰLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Szerkesztette:

NAGY IMRE

egyházmegyei lelkészi főjegyző.

Kiadta a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1901. — 716.

(I.)

A NAGYSZALONTAI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901 ÁPRIL 11. NAPJÁN

NAGYSZALONTÁN TARTOTT

KÖZGYŰLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Szerkesztette:

NAGY IMRE

egyházmegyei lelkészi főjegyző.

Kiadta a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye.

DEBRECZEN,

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1901. — 716.

A nagyszalontai ev. ref. egyházmegye

1901 április 11. napján

Nagyszalontán tartott közgyűlésének

jegyzőkönyve.

Jelen voltak:

Széll Kálmán esperes és *Tisza Kálmán* egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

I. Tanácsbirák:

Lelkészi részről:	Világi részről:
Balog Ambrus	Gróf Tisza István
Dr. Márk Ferencz	Dr. Balogh Elek
Nagy Imre	Hadházy Kálmán
Böszörményi Lajos	Gróf Tisza Kálmán.
Sipos Imre	
Hajdú Elek	

II. Jegyzők:

Nagy Imre és Csécsi Imre lelkészi, Hadházy Kálmán és Sütő Antal világi részről.

III. Számvevőszéki tagok:

Dr. Márk Ferencz, Bagdi János (egyházmegyei pénztárnok is), Szikszay Lajos (egyházmegyei ügyész is), Borbély László.

IV. Lelkészek:

Pató Károly k.-apáti, Kolumbán Áron kötegyáni, Bernáth Lajos tenkei, Bagdi János anti, Ónody Sándor mező-gyáni, Kozma Zsigmond mező-sasi, Budai János b.-böszörményi, Szabó József b.-sebesi, Bugyi János erdő-gyaraki, Boros Gábor árpádi, Szondy Géza k.-peregi, Virágos Sándor radna-lippai, Váczi Dezső bél-zerindi, Ungváry Gyula tamásdai, Fogarassy Bálint ágyai, Nagy Endre s.-keresztúri, Bódogh János bajji, Nagy Márton fenesi lelkész.

V. Tanitói testület képviselői:

Kiss Gábor, Varga Károly.

VI. Egyházak világi képviselői:

Bonczos Mihály és Kertmegi Sándor N.-Szalontáról, Makai István Ugráról, Horváth Ferencz Sarkadról, Oláh Bálint Mező-Gyánból.

Széll Kálmán esperes — alkalmi szép imát mondva — melegen üdvözli egyházmegyénk szeretve tisztelt gondnokát, ki 1900 deczember 16-án ünneplé születésének 70-ik évfordulóját. s a kit 45 év óta vallhat örömmel és Isten iránti hálával magáénak egyházmegyénk, mert ez idő alatt mindenkor bölcs vezérünk s nemes példaadónk volt. A gyűlés tagjainak többszörösen nyilvánúlt lelkes éljenzése közt kíván Istentől áldást életére. Üdvözli az egyházmegye tanácsbíráit, jegyzőit, a megjelent lelkészeket, a tenítói testület — az egyházak megjelent képviselőit, s a gyűlést megnyitja.

Tárgyalás előtt:

Tisza Kálmán egyházmegyei gondnok szivből jött köszönetét nyilvánítja az elhangzott jókívánatokért. Mélyen érzett hálával hallja azokat itt, a hol nyílvános pályáját megkezdte. Majd amaz élénk visszhangot keltő fölhívást intézi az egyházmegyei közgyűléshez, hogy miután a nagyszalontai egyház f. április hó 28-án 40 éves évfordúlóját ünnepli annak, hogy buzgó, munkás esperesünket lelkészűl bírja, — egyházmegyénk ez ünnepélyen küldöttséggel képviseltesse magát, annak kifejezésével, hogy a választott küldöttségi tagokhoz önkéntesen minél többen csatlakozzanak. E tárgyban a gyűlés végén tesz előterjesztést.

1. A tanítói testület képviselői s az egyházak megjelent küldöttei beadják megbízó leveleiket.

Neveik felolvasása után a fent írt sorrendben igazoltatnak.

2. Esperes jelenti, hogy Benedek László egyházmegyei tanácsbiró hivatalos elfoglaltatása, Fábián László egyházmegyei tanácsbíró betegsége miatt nem jelenhetett meg e gyűlésen.

Sajnos tudomásúl szolgál.

3. Az esperes által kinyomatott s a gyűlés tagjai közt kiosztott tárgysorozat

felolvasottnak tekintetvén, a tanácskozás sorrendjéűl szolgál.

4. Olvastatott a szavazatbontó bizottság jegyzőkönyvi jelentése:

„*Jegyzőkönyv*,

felvétetett Nagyszalontán, 1901. január 14-én, az üresedésben levő egyházmegyei lelkészi aljegyzőségre beérkezett szavazatok felbontása alkalmával.

Jelenvoltak: Széll Kálmán ev. ref. esperes, Böszörményi Lajos, Hadházy Kálmán egyházmegyei tanácsbirák.

1. szám.

Esperes üdvözölve a szavazatbontó bizottság megjelent tagjait, előterjeszti, hogy az 53—1900. sz. egyházmegyei végzés folytán az üresedésbe jött egyházmegyei lelkészi aljegyzőségre szavazásra hívta föl a presbytériumokat. Ezen felhívás folytán 42 egyházból 54 szavazat érkezett be. — Szavazatot nem küldött: a f.-tóti, — a k.-apátii és a tenkei egyház.

A beérkezett szavazatok felbontása alkalmával kiderült, hogy a 42 egyházból beküldött 54 szavazat mind jogérvényes.

Ezen beérkezett 54 jogérvényes szavazatból:

1. Csécsi Imre aradi lelkész	32	szavazatot nyert.
2. Szabó István geszti lelkész	16	„ „
3. Fogarassy Bálint ágyai lelkész	2	„ „
4. Budai János b.-böszörményi lelkész	2	„ „
5. Kolumbán Áron kötegyáni lelkész	1	„ „
6. Diószeghy Mihály gyantai lelkész	1	„ „
Összesen:	54	szavazat.

Miért is Csécsi Imre, mint általános többséget nyert, a nagy-szalontai ev. ref. egyházmegye lelkészi aljegyzőjéül jelentetett ki.

2. szám.

A számbavett szavazatok */. alatt csatoltatnak.

Kmf.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.
Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
e. m. tanácsbirák."

Egyházmegyénk közgyűlése örvendetes tudomásúl veszi a választás eredményét.

Csécsi Imre egyházmegyei lelkészi aljegyző az esküt leteszi s a hozzá intézett esperesi üdvözlet után megköszönve a gyülekezetek kitüntető bizalmát, s tiszte hű teljesítésének igéretével székét elfoglalja. A számbavett szavazatok megsemmisittetnek.

5. Beterjesztetett a következő esperesi jelentés az egyházmegye valláserkölcsi és anyagi állapotáról:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Egyházmegyénknek az 1900. évi vallás-erkölcsi és anyagi állapotát feltüntető jelentésemet, a hozzám beérkezett adatok alapján — a következőkben van szerencsém beterjeszteni:

I. Vallás-erkölcsi állapot.

A közönséges istentisztelet gyakorlása általában megnyugtató. Ünnepnapokon és vasárnapok délelőttjén egyházmegyénk minden egyházában, hitelveink szerinti egyházi beszéd tartatik; — vasárnap délután 24 egyházban kátémagyarázat, — 4 egyházban bibliamagyarázat, — 11 egyházban felváltva e kettő, — 5-ben egyszerű imádság tartatik, — egy egyházban nincsen istentisztelet. — Köznap reggelenként mindennap tartatik istentisztelet 27 egyházban, — hetenként kétszer 7 egyházban, — csak bűnbánati héten 11 egyházban. Köznap délután naponként tartatik istentisztelet 2 egyházban, 43-ban nem. — Köznapokon bibliamagyarázat tartatott 29 egyházban, 16-ban nem.

A konfirmácziói oktatás, a törvényszerű előkészítés mellett, a tanév utolsó felében tartatott s abban minden 12 éves gyermek részesült.

Urvacsoráztak: 39,143-an.

Nazarénusok vannak: 10 egyházban; — baptisták 15 egyházban; — felekezetnélküliek: 10 egyházban. Ezeknek száma pontosan ki nem mutatható, mert a kitérési anyakönyv csupán a kitérők számát igazolja, de az abban történt időközi változást, szaporodást vagy fogyást, semmi rendelkezésünkre álló adat nem bizonyítja.

Az egyházi szertartást mellőzték és pedig:

1. a keresztelést: 33, tehát a szülöttek (3886): 0·97%-a,
2. az esketést: 84, tehát az újházasok (880): 9·06%-a,
3. a temetést: 21, tehát a meghaltak (2299): 0·91%-a.

Ha már ezen adatokat egybehasonlítjuk az 1899. évekkel, azt találjuk, hogy a keresztelést mellőzők száma kevesbedett: 0·39%-kal, — az esketést mellőzők száma emelkedett: 2·21%-kal; az egyházi szertartás nélkül temetkezők száma kevesbedett: 0·78%-kal.

1900-ban a kitértek száma 16, és így kevesebb a tavalyinál 76-tal.

Törvénytelen szülöttek száma 291 (3386 közül), tehát a szülöttek: 8·05%-a; — a tavalyihoz viszonyítva kevesbedett 0·03%-kal.

Viszálkodó házasok száma 14 egyházban 36, — vadházasok száma 38 egyházban 239.

A szegényekről gondoskodás van 20 egyházban, melyekben egyházmegyénk 21/1895. sz. végzése foganatosításával a szegényalap állaga: 3044 kor. 82 fillér, s ezek a szegények és árvák segélyére 1112 korona 88 fillért forditottak; — a szegényekről nincsen gondoskodás 25 egyházban;

ingyen iskolázás van 13 egyházban.

II. Az egyház külélete.

A presbyteriumok azon tagjai, akik tizenkét évi szolgálatot kitöltöttek, az Egyházi törvény 24. §-a értelmében új választás alá jöttek f. év január havában.

A megvizsgált számadások szerint a bevétel a terményeken kivül, melyek nem mutattattak ki . . . . . 195,307 korona 67 fillér,
a kiadás . . . . . 178,944 korona 05 fillér.
maradvány . . . . . 16,363 korona 62 fillér,
követelés . . . . . 52,500 korona 82 fillér,
adósság . . . . . 74,081 korona 89 fillér,
melyben a törlesztési kölcsönök is benfoglaltatnak.

Az egyházi hivatalnokok ki vannak fizetve 34 egyházban, nincsenek kifizetve 11 egyházban.

Az egyetemes egyházi tartozások ki vannak fizetve 34 egyházban, nincsenek kifizetve 11 egyházban.

Az egyházi adókulcs 34 egyházban osztályba sorozás, 11 egyházban párbér alapján van.

A kivetett egyházi adó fedezi a szükségletet 35 egyházban, nem fedezi 10 egyházban.

A templom állapota jó 38 egyházban, kielégitő 5 egyházban, rossz kettőben, u. m. Ágyán és Ménes-Gyorokon.

Az iskolaépületek 31 egyházban jó, 9 egyházban türhető, 2 egyházban, u. m. Bélzerinden és K.-Apátiban rossz állapotban vannak, — Aradon az iskola községi, Fekete-Tóton és Lippán állami.

A lelkészi lakás 35 egyházban jó, 7-ben türhető, 3-ban rossz, u. m. Tamásdán, Bélzerínden és Csermőn.

Az egyházi épületek minden egyházban a Fonciére pesti biztosító intézetnél vannak biztosítva 792,862 korona értékig, 1639 kor. 04 fillér évi díj mellett, amely mindenütt pontosan ki van fizetve.

A temető 31 egyházban az egyház, 14-ben a község tulajdonát képezi; 43 helyütt keritve, befásítva, két helyen pedig, u. m. Tamásdán és Bélzerinden nem.

Új építkezés történt 8 egyházban: 28,327 kor. 40 fillér értékben.

Az egyházi épületek javítására, fentartására fordíttatott 8381 kor. 27 fillér.

III. Népiskolai adatok.

Tankötelesek 6—12 évig: 9642;
ezek közül:
feljár . . . 8862; tehát a tankötelesek 91·9%-a,
nem jár . . 780; tehát a tankötelesek 8·1%-a.
Tankötelesek 12—15 évig: 2941;
ezek közül:
feljár . . . 2051; tehát a tankötelesek 69·7%-a,
nem jár . . 890; tehát a tankötelesek 30·3%-a.
Confirmáltak száma: 1165; tehát a lélekszám 1·36%-a.

IV. Népmozgalmi adatok.

Született: törvényes	3095;
törvénytelen	291.
Áttért	32.
Szaporodási alap	3418.
Meghalt	2299.
Kitért	16.
Fogyási alap	2315.
Népesség az 1900. év deczember 31-én	85,193.

Tehát a szaporodás a lélekszám 4·01%-a.

A fogyás a lélekszám 2·07%-a.

A szaporodás és fogyás között a különbség: 1·4%.

Házasságra lépett 880 pár. Ebből nem esküdött 84 pár.

Ebből tisztán református: 698; vegyes vallású 98;

a vegyes házasságkötésnél gyermekeire nézve megegyezett: javunkra: 29; kárunkra: 11; nem egyezett: 58.

Tehát házasságot kötött: a lélekszám: 1·03%-a.

Az 1900. évi gondnoki számadásokat az Egyházi Törvény értelmében bekivánván, azokat megvizsgálás végett áttettem az egyházmegyei számvevőszékhez, mely is vizsgálatáról szóló jelentését külön terjesztette be az egyházmegyei közgyűléshez.

Az egyházak ingó és ingatlan vagyonáról kiállított s a törvényszerű egyházlátogatás alkalmával hitelesített leltárt nyilvántartom, valamint a 19 egyházból eddig hozzám beterjesztett „Vagyonkönyvet" is.

Ezeknek előre bocsátása után áttérek az 1900. év folyamán történt építkezésekre és adományokra:

a) *Építés és javitás.*

Ágyán: épületek javitására 531·25 kor.; — *Anton:* toronytető festés 200 kor., lelkészlakon új keritès 95 kor., épületfentartásra 107 kor. 36 fill.; — *Aradon:* épületfentartásra 84 kor. 77 fill.; — *Árpádon:* épületjavitásra 286 kor. 17 fill.; — *Bajjon:* a lelkész lakáson egy uj melléképületre 112 kor. 70 fill., javitásra 107 kor. 06 fill.; — *Belényesen:* az iskolatető ujonnan fedésére 331 kor. 28 fill., bérháznál kútkészitésre 83 kor. 16 fill., apróbb javitásokra 87 kor. 15 fill.; — *Belényes-Ujlakon:* épületjavitásra 48 kor. 30 fill.; — *Bélzerinden:* épületfentartásra 45 kor. 22 fill.; — *B.-Böszörményben:* épületfentartásra 243 kor. 32 fill.; — *B.-Zsadányban:* épületjavitásra 300 kor.; — *Boros-Sebesen:* apróbb javitásra 61 kor. 54 fill.; — *Csermőn:* javitásra 45 kor.; — *Erdőgyarakon:* épületjavitásra 258 kor.; — *Erdőhegyen:* épületjavitásra 1082 kor.; — *Fekete-Gyarmaton:* a templom és lelkészlak gyökeresen kijavittatott és megujittatott 9957 kor. 47 fill. költséggel, épületfentartásra 100 kor.; — *Fekete-Tóton:* apróbb javitásra 60 kor.; — *Fenesen:* lelkészi és tanitói lakon ujonnan festés 84 kor. 70 fill., épületjavitásra 210 kor. 56 fill.; —

Geszten: új toronyórára 1360 kor., épületjavitásra 522 kor.; — *Gyantán:* épületjavitásra 300 kor.; — *Kis-Peregen:* a leányiskolánál tanterem javitásra 480 kor., épületfentartásra 100 kor.; — *Komádiban:* épületjavitás és fentartásra 1500 kor.; — *K.-Apátiban:* tanitói lakáson melléképület és kerités 96 kor., épületfentartás 70 kor.; — *Kötegyánban:* javitásokra 424 kor.; *Homorogon:* épületfentartásra 181 kor. 62 fill.; — *M.-Gyorokon:* apróbb javitásokra 88 kor.; — *Mező-Gyánban:* épületjavításra 475 kor. 23 fill.; — *Mező-Sasson:* a lelkészi lakáson melléképületre 204 kor. 14 fill., épületfentartásra 112 kor. 24 fill.; — *Nagy-Harsányban:* tanitói szobák kipadimentomozására s épületfentartásra 218 kor. 10 fill.; — *Nagy-Szalontán:* az egyházi épületek javítására és fentartására 2757 kor. 22 fill.; — *Nagy-Zerinden:* egy új iskola épitésére 4039 kor. 95 fill., épületjavításra 600 kor.; — *Okányban:* épületjavításra 380 kor.; — *Pankotán:* apróbb javításokra 145 kor.; — *Lippán:* épületfentartására 59 kor. 40 fill., a temetőben kerités s az őrházba kályha 24 kor. 50 fill.; — *Remetén:* épületek javítására 200 kor.; — *Sarkadon:* az egyházi épületek javítására és fentartására 1052 kor. 28 fill., lelkész b. e. Ozsváth Imre sírját sírkővel és léczes kerítéssel látta el az egyház 417 kor. 08 fill.; — *Sarkad-Keresztúron:* épületfentartásra 170 kor. 54 fill.; — *Sonkolyoson:* apróbb javításokra 40 kor.; — *Szakálon:* épületjavításra 80 kor.; — *Szemlakon:* a lelkészi lakásnál javításokra 98 kor., egyházi épületek fentartására 180 kor.; — *Szentleányfalván:* a lelkészi lakon kerités 30 kor., apróbb javítás 20 kor.; — *Tamásdán:* épületfentartásra 150 kor.; — *Tárkányban:* a lelkészi lakás ujonnan fedésére 119 kor. 84 fill., épületfentartásra 49 kor. 28 fill.; — *Nyégerfalván:* templom torony javításra 106 kor. 58 fill., épületfentartásra 20 kor.; — *Tenkén:* a lelkészi lakáson egy új istálló 1000 kor., épületfentartásra 200 kor.; — *Ugrán:* új lelkészi lakás 11236 kor. 06 fill., épületfentartásra 223 kor. 63 fill.; — *Vadászon:* templom, torony befestetett, kijavittatott 780 kor., leány-tanitói lakáson új istálló 500 kor., kerítések 160 kor., épületfentartásra 136 korona.

Épitkezés és javitás történt tehát 45 anya- és egy leányegyházban, összesen: 36,708 kor. 67 fillér értékben.

b) *Adakozás és hagyomány.*

Ágyán: perselypénz 40 kor. 31 fill., adomány lelkészi lakásra 4 kor. 10 fill.; — *Aradon:* Gáll Ferencz presbyter 40 kor., Ternay Ernő 100 kor., többen az aranykönyv alapra, továbbá a vallástanár fizetésének pótlására és templomi padok festésére 745 kor. 11 fill., ezenkivül Arad város segélye 1600 kor., a hirdetési és esketési stóla váltságául lelkésznek 500 koronát adnak. Gáj külvárosban a város segitsége mellett (termet és kocsit ad) 2 hetenként istentiszteletek tartatnak. — *Bajjon:* az egyház fentartási alap 1400 kor., szaporodott 112 kor. kamattal, hozzá csatoltatott 400 kor. az 1900. évi maradványból, ugyhogy állaga 1912 kor.; — *Belényesen:* perselypénz 46 kor. 82 fill., báljövedelem 255 kor.

44 fill.; — *Belényes-Ujlakon:* perselypénz 29 kor. 27 fill., az úrasztalára egy aranyozott bronztálat adományozott cs. Balog Istvánné 12 kor., 4 egyháztag egy aranyozott bronz úrasztalai poharat 32 kor., Vura Sára egy teritőt a szószékre 8 kor.; — *B.-Böszörményben:* néh. Takács Ferenczné 400 kor., Fülöp József 12 kor., Budai János lelkész 7 kor., perselypénz 76 kor. 09 fill., a község, mint testület iskolai segély czimén 600 kor.; — *Boros-Sebesen:* perselypénz 47 kor. 32 fill., ifj. Csálya Ferencz 20 kor., Balog Sára 10 kor., Molnár József 4 kor., Kiss Mihály 10 kor., Batovics Sándor 6 kor.; — *Csermőn:* perselypénz 38 kor. 18 fill., Horváth Sándor 2 kor., Szita István 8 kor.; — *Erdőgyarakon:* jótanuló iskolás gyermekek jutalmazására gyűjtésből 12 kor.; — *Erdőhegyen:* Bróda József 20 kor., kis-jenői takarékpénztár szegény tanulóknak 20 kor.; — *Fekete-Tóton:* egyházi magtár-alapra adakoztak az egyháztagok 37 hektoliter buzát, 28 hektoliter tengerit 424 kor. értékben; — *Fenesen:* Cs. Berhencz Mihály templomi szószékre teritőt 60 kor., a presbyterek a templomi szószék elejét befestették 32 kor.; — *Geszten:* Tisza Kálmán egyházmegyei gondnok esedékes egyházi adóján felül az egyház fentartására 200 kor., Tisza Kálmánné Degenfeld Ilona grófnő szegény iskolás gyermekeknek bibliákat, énekes könyveket, ifjúsági iratokat 20 kor., gróf Tisza István a család nevében az ujonnan készült torony órára 400 kor., gróf Tisza Istvánné az urasztalát egész évben ellátta kenyérrel és borral; — *Komádiban:* perselypénz 25 kor. 76 fill., a komádii takarékpénztár szegény gyermekek ruházására 50 kor.; — *M.-Gyorokon:* perselypénz 72 kor. 34 fill., Hoffmann Károly 10 kor., özv. Ágoston Mihályné 8 kor., hangverseny jövedelme templomjavitási alapra 600 kor., népbál jövedelme iskolai padok újitására 100 kor. 66 fill.; — *Mező-Gyánban:* a nagyszalontai gazdák gőzmalma szegények segélyére 20 kor., D. Bugyi Sándor szegény-alapra 200 kor., Oláh Bálint 800 koronára becsült cserebakosi földjét az egyháznak adományozta, Oláh Ferencz özvegye Püski Erzsébet 800 korona értékű cserebakosi földjét az egyháznak adományozta s nevére telekkönyveztette, a holtig való haszonélvezet fentartásával és azon kötelezettséggel, hogy haláluk esetén sírjukat a presbyterium gondoztassa, Antal Imre tanitó szegény-alapra 4 kor.; — *Mező-Sason:* Gyenge Ferencz szegény-alapra 16 kor., szegény iskolás gyermekeknek tankönyvre ifj. Kovács Sándor 4 kor., Klein Samu 4 kor., Fodor Lajos 5 kor.: — *Nagy-Harsányban:* perselypénz 91 kor. 45 fill., Lakatos Antal 20 kor., Bődi Imre 20 kor., Harsányi-olvasókör 29 kor. 83 fillér egyházi közszükségletre, Csikos Erzsébet szegény-alapra 10 kor.; — *Nagy-Szalontán:* perselypénz 529 kor. 65 fill., néh. Bordás Istvánné hagyománya 40 kor., néh. Oláh István 80 kor., néh. id. Boross Ferencz 40 kor., Nagy-takarékpénztár szegény gyermekeknek 160 kor., VI. temetkezési-társulat 40 kor., V. temetkezési-társulat 20 kor., *Nagy-Szalonta város* 40,000 koronás ezredévi alapitványának évi kamata népiskolai czélra 1500 korona, ugyanerre özv. Ercsey Ernőné alapítványának évi kamata 750 kor., ugyanerre Lovassy

Ferencz alapitványának évi kamata 250 kor., Veress Károly a templomi karzatot újonnan festette 200 kor. értékben, Oláh István a templomba zsoltárokat adott 16 kor. értékben. — *Okányban:* új harangokra özv. Schwarcz Ábrahámné 1000 kor., Szlávy József koronaőr 400 kor., Miss Jane Buchanan Edinburgból 241 kor., ezenkivül társadalmi gyüjtésből 2405 kor., néh. Szlávy József koronaőr az okányi ev. ref. iskolának hagyományozott 2000 koronát. — *Pankotán:* a pankotai népbank 40 kor. báró Bohus László toronyóra-alapra 10 kor., néh. Simon Bálintné árva gyermekeknek tankönyvvel ellátására 60 kor., szegény iskolás gyermekek segélyezésére a jótékony-nőegylet 20 kor.; — *Lippán:* közszükségletre Andreánszky Adél 7 korona 60 fillér, M. kir. földmivelésügyi miniszterium lelkésznek tüzifára 80 korona, többen urvacsora ellátásra 11 korona 20 fillér, szegény-alapra 3 korona; — *Remetén:* Szabó Péter és neje belényesi lakosok az úrasztalára teritőt 40 korona, Szathmáry István lelkész az egyház közszükségeire 30 korona; — *Sarkadon*: III. temetkezési társulat szegény gyermekek ruházására 20 kor., V. temetk. társulat orgona-alapra 20 kor., IV. temetk. társulat szegény iskolás gyermekeknek 10 kor., sárkadvidéki takarékpénztár iskolás gyermekeknek jutalomkönyvekre 77 kor. 16 fill., ifj. Zakar Ferencz orgona-alapra 20 kor., néh. Zakar Ferencz örökösei orgona-alapra 50 kor., ugyanerre Kubányi Kálmánné.Nagy Vilma 20 kor., ugyanerre a helybeli dalegyesület 80 kor., ugyanerre egy műkedvelői előadás jövedelméből 116 kor. 88 fill., ugyanerre Seres András 20 kor., II. temetk. társ. iskolás gyermekeknek ruhára 10 kor., özv. Pásztor Ferenczné a szegények részére 10 kor., özv. Boldog Jánosné szegényalapra 50 kor., I. temetk. társ. orgona-alapra 10 kor., sírhely váltságból bejött 150 kor., három egyházi takarékmagtári-alapból szegény gyermekek ruhasegélyére 188 kor. 60 fill., a három egyházi takarékmagtári-alap a szegényalapra 423 kor., ifj. Nuszbek Sándor és Balog Emma szegény gyermekek ruhasegélyére 20 kor.; — *Szentleányfalván:* Szondy Géza lelkész a lelkészi lakáson általa tett beruházást és két kisebb melléképületet az egyháznak adományozta 300 korona értékben; *Tárkányban:* perselypénz 63 kor. 58 fill., egyesek óra-alapra: 200 kor.; *Nyégerfalván:* perselypénz 9 kor. 40 fillér, egyesek adománya 28 kor.; *Tenkén:* perselypénz 60 kor., harang-alapra 90 korona; — *Ugrán:* Schwarcz Ferencz és neje Fried Matild 41 iskolás gyermek ruhasegélyére 200 kor. és az iskoláknak fűtőszalma, Tornyi János a lelkészi hivatalnak egy fali óra 10 korona, — a lelkész lakásépitésénél felhasznált közmunka értéke 1000 korona; *Vadászon:* Szegény-alapra néh. Bondár Sándor 40 kor., társadalmi gyüjtés templom- s toronyjavitásra 205 korona.

Tehát az összes adományok és hagyományok értéke, az értékben fel nem tüntetett természetbeniekben kivül 31 anya- és egy leány-egyházban összesen 22,490 kor. 62 fillér.

Ezen kivül az úrasztala több helyen, részint egész éven át, részint egyes alkalmakkor, egyes buzgó egyháztagok adományából láttatott el

kenyérrel és borral, u. m.: Bajjon, Belényesen, Belényesujlakon, B.-Böszörményben, E.-Gyarakon, Erdőhegyen, Fenesen, Geszten, Komádiban, K.-Apátiban, M.-Gyorokon, Mező-Gyánban, M.-Sasson, Nagyszalontán, Pankotán, Tamásdán és Vadászon.

Az elmúlt 1900-ik esztendőben egyházmegyénk az országos ev. ref. közalapból ideiglenes segélyül: 80 koronát, — missziói segélyül: 1700 koronát, — lelkészi állomások fölsegélésére tőkesegély évjáradékúl: 490 koronát, — rendes államsegélyül: 1966 koronát, — a tiszántúli ev. ref. segély-egylettől: 300 koronát, — egyházmegyei lelkészi gyámintézetünk a báró Baldácsi alapítványból: 102 korona járulékot, — végre 18 lelkész fizetése állami kiegészítéseül: 4660 kor. 84 fillért nyert a tiszántúli ev. ref. egyházkerület elnöksége útján.

Nyilvántartás végett van szerencsém bejelenteni, hogy egyházmegyénkben a lelkészi fizetések állami kiegészítése a következőkben állapíttatott meg véglegesen:

1200 koronáig való kiegészítés mellett:

1., a belényesi	lelkészé	37	kor.	30	fill.,
2., a b.-ujlaki	„	207	„	70	„
3., a bélzerindi	„	397	„	45	„
4., a borossebesi	„	275	„	34	„
5., a cserműi	„	426	„	10	„
6., a feketetóti	„	333	„	57	„
7., a k.-apátii	„	195	„	22	„
8., a m.-gyoroki	„	134	„	75	„
9., a pankotai	„	133	„	36	„
10., a radna-lippai	„	363	„	40	„
11., a remetei	„	444	„	25	„
12., a sarkadkeresztúri	„	187	„	80	„
13., a sonkolyosi	„	538	„	84	„
14., a szakáli	„	399	„	11	„
15., a szemlaki	„	95	„	85	„
16., a szentleányfalvai	„	256	„	36	„
17., a tamásdai	„	234	kor.	44	fill.
	Összesen:	4660	kor.	84	fill.

1600 koronáig való kiegészítés mellett:

1., az anti	lelkészé	292	kor.	49	fill.,
2., az árpádi	„	254	„	16	„
3., a bajji	„	370	„	34	„
4., a b.-zsadányi	„	316	„	41	„
5., az erdőgyaroki	„	245	„	55	„
6., a fenesi	„	374	„	20	„
7., a m.-homorogi	„	110	kor.	97	fill.
	Összesen:	1964	kor.	12	fill.

Az országos ev. ref. lelkészi özvegy-árva-gyám-intézettől özv. Kiss Györgyné és 3 kiskorú gyermeke: 800 kor., — özv. Nagy Sándorné és egy kiskorú gyermeke: 600 kor., — özv. Dobray Ferenczné 294 korona 51 fillér segélyt nyert.

Örömmel jelentem be, hogy a nagyváradi ev. ref. tanítónőképző javára 29 egyházból, a hozzám beküldött gyűjtő-íveken az ajánlatok összege: 2572 kor. 66 fillér, — az ajánlatból hozzám befizetett összeg: 2432 korona 66 fillér, mely összeget az alábbi kimutatás szerint f. évi január 31-én Némethy Károly pénztárnok úrnak átadtam.

Kimutatás,

a nagyváradi ev. ref. tanítóképző-intézet javára a nagyszalontai ev. ref. esperesi hivatal által eszközölt gyüjtésről:

Sorszám	Egyház neve	Ajánlott		Befizetett	
		kor.	fil.	kor.	fil.
1	M.-Gyorok	8	—	8	—
2	Tamásda	5	20	5	20
3	Arad	24	—	24	—
4	Erdőgyarak	15	41	15	41
5	Nagyharsány	15	—	15	—
6	M.-Homorog	8	—	—	—
7	Kispereg	5	—	5	—
8	Erdőhegy	44	20	44	20
9	Nagyzeriud	5	—	5	—
10	Kötegyán	4	—	4	—
11	Mezősas	2	—	2	—
12	Vadász	7	40	7	40
13	Ugra	5	—	5	—
14	Borossebes	9	—	9	—
15	Tenke	14	—	14	—
16	Csermő	2	—	2	—
17	Mezőgyán	24	50	24	50
18	Remete	4	—	4	—
19	Füzesgyarmat	4	—	4	—
20	Sarkad	32	—	—	—
21	Ágya	4	—	4	—
22	B.-Böszörmény	20	—	20	—
23	S.-Keresztnr	17	—	17	—
24	Fenes	3	—	3	—
25	Gyanta	30	—	30	—
26	Belényes	219	70	219	70
27	Nagyszalonta	2041	25	1941	25
	Összesen	2572	66	2432	66

Ebből befizetve:

egyszermindenkori adomány	658	korona	66 fillér
80 tag után fizetve tagdíj	159	„	— „
145 korona évjáradékból fizetett . . .	15	„	— „
8 alapitó tagtól befizetve	1600	„	— „
Hozzám befolyt készpénzben	2432	„	66 „
befizetetlen egyszermindenkori	2	„	— „
„ tagsági díj	8	„	— „
„ évjáradék	30	„	— „
1900. év folyamán már befizetett évjáradék .	100	„	— „
Összesen	2572	korona	66 fillér.

ad 774—1900. sz.

A hozzám készpénzben befolyt összeget 2432 korona 66 fillért, kettőezer négyszász harminczkét korona 66 fillért Tekintetes Némethy Károly pénztárnok úrnak a mai napon postai úton átadtam.

Nagyszalontán, 1901 jan. 31.

(P. H.) *Széll Kálmán,*
ev. ref. esperes.

A fent kimutatott 2432 kor. 66 fillért Nagytiszteletű Széll Kálmán ev. ref. esperes úrtól a mai napon postai úton átvettem.

Nagyvárad, 1901 febr. 2.

Némethy Károly,
pénztárnok.

V. A népmozgalmi adatok összesitése.

Egyházmegyénkben 45 anyaegyház, 6 leányegyház, 231 fiókegyház, illetőleg szórvány és 3 missziói kör van. — Ezekben a lelkek száma: 85,193: — a szülötteké: 3386, vagyis 4·01%; — a meghaltaké: 2299, vagyis 2·07%; — új házasoké 880, vagyis 1·03%; — a konfirmáltaké 1165, vagyis 1·36%.

A 45 anyaegyházban van 46 rendes lelkészi állomás, — ezek közül egy betöltés alatt állván, a rendes lelkészek száma: 45; helyettes-lelkészeké: 2, — ebből 1 tanitó is, — a segédlelkészeké: 4; ebből 1 vallástanár, 1 tanitó is; — lelkésztanitó: 3, ezeken kivül a tanitók száma 90.

Van egy helyen községi-, 7 helyen államiiskola, amelyekben az illető lelkészek és 3 leányegyházban az erre felhatalmazott állami tanitók, kik ev. ref. vallásuak, végzik a vallástanitást.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn egyházmegyénk valláserkölcsi s anyagi állapotát a fentebbiekben van szerencsém feltüntetni, tisztelettel kérem:

1) hogy a 4/1900. sz. egyházmegyei végzés megújitásával hívja fel egyházmegyénk közgyűlése a lelkészeket, tanitókat és presbyteriumokat, miszerint a valláserkölcsi élet ápolása és fejlesztése érdekében saját ha-

tásköreikben mindent megtenni buzgólkodjanak, kiváló gondot fordítván arra, hogy ünnep- és vasárnapokon úgy délelőtt, mint délután rendszeres istentisztelet tartassék és pedig vasárnap délutánonként káté- vagy bibliamagyarázattal; — hétköznap reggelenként mindenütt könyörgésből álló istentisztelet tartassék, a nagyobb munkaidő szünetelése, vagy elvégzése szakában pedig, — legalább deczember 1-től márczius 15-ig, hetenként egyszer bibliamagyarázat is tartassék; — továbbá a konfirmátió, — a törvényszerü előkészítés után, minden gyülekezetünkben jelentőségének megfelelő ünnepélyességgel tartassék meg, minden 12 évet betöltött gyermek részesíttetvén abban.

2) hogy a szegények és árvák segélyezéséről és gondozásáról szóló 21/1895. sz. egyházmegyei végzés *pontos* foganatosítására kötelezze egyházmegyénk közgyűlése minden egyház presbyteriumát, hogy így az Egyházi Törvény 27. §. 7 pontja és a 98, 99, és 100, §§-ai értelmében, minden egyház presbyteriuma gondoskodjék szegény- és árvaalap képzéséről s a szeretet ezen munkájának gyakorlása által is, tegyen tanúbizonyságot arról, hogy ev. ref. egyházunk magasztos hivatását érzi és gyakorolni is akarja.

Végül fölkérem a nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen jelentésemben részletezett építkezéseket, adományokat tudomásúl venni s a buzgó adakozóknak jegyzőkönyvi köszönetet nyilvánitani méltóztassék.

Tiszteletem kifejezésével vagyok

Nagyszalontán, 1901 márcz. 10.

Széll Kálmán.
ev. ref. esperes.

Egyházmegyénk közgyűlése a részletekre is kiterjedő figyelemmel és pontossággal szerkesztett esperesi jelentést, mely előzetesen kinyomatva, a gyűlés minden alkotó tagjának megküldetett, — felolvasottnak tekintvén, — tudomásúl veszi, jegyzőkönyvében kinyomatja;

esperes által 1. és 2. pont alatt tett indítványokat határozati erőre emeli és ehez képest úgy a vallás-erkölcsi élet ápolása és fejlesztése — mint a szegények és árvák segélyezése és gondozása tárgyában hozott s hivatolt végzések foganatosítására a lelkészeket, tanitókat és presbytereket felelősség terhe alatt elkötelezi:

a nagyváradi ev. ref. tanitónőképző javára beküldött adományokról — különös kiemelésével a Nagyszalontán és Belényesen eszközölt buzgó gyűjtésnek — örömmel értesül;

a felsorolt épitkezésekért, adományokért e helyen is köszönetet mond a buzgó előljáróknak s a nemes szivű adakozóknak, kegyeletes szokása szerint külön is hálával emlékezvén meg

a) B.-Böszörményben néhai Takács Ferenczné́ről 400 korona hagyományaért;

Köszönetét fejezvén ki.

b) Arad városának az 1600 korona segélyért és mert Gáj külvárosban egy terem átengedése s a lelkész használatára kocsi adás által lehetővé tette, hogy 2 hetenként ott istenitisztelet tartassék; az aradi ev. ref. egyháznak, amiért lelkésznek a hirdetési és esketési stóla váltságául 500 koronát ad:

c) B.-Böszörményben a községnek az iskolasegély czímén adott 600 koronáért;

d) F.-Tóton a 424 korona értékű egyházi magtár megalapítóinak;

e) Geszten Tisza Kálmán egyházmegyei gondnoknak, amiért esedékes egyházi adóján felül, az egyház fenntartására 200 koronát adott; gróf Tisza Istvánnak az új toronyórára adott 400 koronáért;

f) Mezőgyánban D. Bugyi Sándornak a szegényalapra adott 200 koronáért; Oláh Ferencz özvegye Püski Erzsébetnek, amiért 800 korona értékű cserebakosi földjét az egyháznak adományozta; Oláh Bálintnak, amiért 800 koronára becsült cserebakosi földjét az egyháznak adományozta;

g) Nagyszalonta városának a népiskolai czélra adott 1500 korona alapítványi kamat kiútalásáért; özvegy Ercsey Ernőnének az iskolai czélra fordított 750 korona alapítványi kamatért; Lovassy Ferencznek ugyane czélú alapítványa 200 korona kamatáért; Veress Károlynak a templomi karzat festésével végzett 200 korona értékű munkájáért;

h) Okányban özv. Schwarcz Ábrahámnénak, amiért az új harangokra 1000 koronát; néhai Szlávy József koronaőr emlékének, amiért ugyane czélra 400 koronát adott; az ev. ref. iskoláknak pedig 2000 koronát hagyományozott; Miss Jane Buchanannak a harangra adott 241 koronáért;

i) Szentleányfalván Szondy Géza lelkésznek, amiért a lelkészi lakon általa tett beruházást és két kisebb melléképületét az egyháznak adományozta 300 korona értékben;

j) Ugrán Schwarcz Ferencz és neje Fried Matildnak, amiért 41 iskolás gyermek ruhasegélyére 200 koronát s az iskolának fűtőszalmát adott; a községnek, amiért a lelkészi lak építéséhez 1000 korona értékű közmunka segélylyel járult.

6. Olvastatott az esperesnek következő jelentése az elnökileg elintézett ügyekről:

„Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Egyházmegyénk utóbbi közgyűlése óta, az elnökileg elintézett közérdekü ügyekről, a következőkben van szerencsém beterjeszteni jelentésemet:

1. 1900 aug. 30-án 546. sz. a. a nagyszalontai presbyterium választása alapján Stiglitz Sándor mezősassi tanítót ideiglenesen megerősitettem a nagyszalontai fiúiskola III—IV. párhuzamos osztályának tanítóságában s fölhatalmaztam arra, hogy ezen állást 1901 szeptember 1-én elfoglalhassa.

2. Szept. 6-án 569. sz. a. a fekete-gyarmati ev. ref. presbytérium indokolt fölterjesztése alapján jóváhagytam a lelkészi lakás ujra építésének költségelőirányzatát 2901 korona 64 fillér szükséglettel, melyre fedezetül szolgál az építési pénztár 2905 korona készpénze.

3. Szept. 25-én 602. sz. a. a sarkadi presbyterium választása alapján Wachsman Mártha okl. tanitónőt, ki eddig Derecskén volt alkalmazva, ideiglenesen megerősítettem a sarkadi II-ik osztályú leánytanitóságban.

4. Szept. 17-én 603. sz. a. a ménesgyoroki ev. ref. presbyterium választása alapján Kiss Lajos okl. tanitót ideiglenesen megerősitettem a ménesgyoroki vegyes iskola tanitóságban azon kijelentéssel, hogy mivel nevezett Kiss Lajos az aradi állami tanitóképzőben szerzett képesitő oklevelet, az egyházi törvény 423. §-a értelmében a ref. egyházi énekből és ref. vallástanból s ezek tanitási módszertanából a tiszántúli ev. ref. egyházkerület által evégre rendelt bizottság előtt pótvizsgálatot tenni s arról szóló bizonyitványát hozzám az 1901. tanév folyamán beterjeszteni köteles.

5. Szept. 24-én 613. sz. a. mezősassi presbyterium indokolt fölterjesztése alapján Varsányi Imre tisza-inokai ideiglenes tanitót ideiglenesen megerősítettem a folyó tanévre a mezősassi fitanitóságban, a tanitóképezde III-ik évfolyamáról szóló bizonyitványa és szolgálati bizonylata alapján.

6. Október 1-én 631. sz. a. Fogarassy Bálint radna-lippai lelkészt, ki a törvényes formák megtartásával ágyai lelkészszé választatott, felhatalmaztam, hogy az ágyai lelkészi állomást elfogadhassa s annak teendőit jogérvényesen végezhesse.

7. Okt. 15-én 640. sz. a. Bedrich József szemlaki lelkész aggkorával járó gyöngélkedése miatt az ő beleegyezésével és a presbyterium indokolt fölterjesztése alapján Nagy Lajos eddigi segédlelkésztanitót felhatalmaztam, hogy helyettes lelkészi minőségben jogérvényesen végezhesse a szemlaki egyházban a lelkészi összes teendőket.

8. Okt. 5-én 648. sz. a. Uray Sándor ev. ref. segédlelkészt az aradi ev. ref. presbyterium választása s a megválasztottnak eredetiben bemu-

tatott szolgálati bizonyítványa s lelkészképesítő vizsgai bizonylata alapján felhatalmaztam, hogy az aradi ev. ref. egyházban a segédlelkész vallástanári állást elfogadhassa s annak teendőit jogérvényesen végezhesse.

9. Okt. 11-én 657. sz. a. Szendrei Gábor nagybajomi volt tanítót a kötegyáni presbyterium választása s a megválasztottnak eredetiben bemutatott, a tanítóképző III-ik osztályáról szóló bizonyitványa és szolgálati bizonylata alapján a f. tanévre megerősítettem a kötegyáni III-ik tanítóságban.

10. Okt. 19-én 678. sz. a. a fenesi presbyterium választása alapján Csatáry Lajos okl. tanítót, ki eddig a kántorsággal egybekötött fitanítói állomáson volt alkalmazva Fenesen, ideiglenesen megerősítettem a fenesi leánytanítóságban s ugyancsak okt. 19-én ad. 678. sz. a. Szücs Jánost, ki tanítóképezdei tanfolyamot végzett s képesítő részvizsgát tett, beterjesztett bizonyítványai s a fenesi presbyterium választása alapján ideiglenesen megerősitettem a fenesi kántorsággal egybekötött fitanitóságban.

11. Okt. 22-én 684. sz. a. Virágos Sándor hódmezővásárhelyi ev. ref. segédlelkészt, aki a radna-lippai lelkészi állomásra meghívás útján választatott meg, a törvényes formák pontos megtartásával fölhatalmaztam, hogy a radna-lippai lelkészi állomást haladéktalanul elfoglalhassa s annak teendőit úgy a radna-lippai egyházban, mint a radna-lippai missziói körben jogérvényesen végezhesse.

12. Okt. 26-án 690. sz. a. Főtisztelelő püspök úr 1900. okt. 24-én kelt 3013. sz. kibocsátása alapján Nagy Sándor VII. félévet végzett hittanhallgatót felhatalmaztam, hogy a sarkadi ev. ref. egyházban nt. Balog Ambrus rendes lelkész mellett és az ő felelősségére a lelkészi összes szolgálatokat teljesíthesse, azzal a határozott elkötelezéssel, hogy nevezett Nagy Sándor a VIII. félévről vizsgáit 1901. jan. 15-ig tegye le, — melyeket ő a hozzám érkezett jelentés szerint le is tett.

13. Nov. 5. 699. sz. a. Miután meggyőződtem arról, hogy a nyégerfalvai előkönyörgő-tanítói állásra hirdetett pályázat eredménytelen maradt, a debreczeni tanítóképzőintézet tanárkarának 1900. okt. 29-én kelt 799. sz. kibocsátása alapján Végh Sámuel 3-ik osztályú tanítóképzőintézeti növendéket felhatalmaztam arra, hogy ideiglenes tanítói minőségben a nyégerfalvai előkönyörgő-tanítói állomást elfogadhassa s annak teendőit jogérvényesen végezhesse, de azon elkötelezéssel, hogy nevezezett Végh Sámuel a tanítóképző 3. és 4. osztályairól hátralevő vizsgáit a kellő időben és pontosan letegye és arról szóló bizonyítványait nálam mutassa be, mert különben ideiglenesen sem maradhat jelen állomásán.

14. Nov. 24-én 722. sz. a. a borossebesei presbyterium választása alapján Kolozsi József tisza-derzsi volt tanítót oklevele s szolgálati bizonyítványa alapján ideiglenesen megerősítettem a borossebesi kántorsággal egybekötött vegyes iskola tanítóságban.

15. Nov. 24-én 726. sz. a. Kovács Lajos I. és II. képesítő vizsgát tett atyafit eredetiben bemutatott bizonyítványai s szolgálati bizonylata alapján felhatalmaztam, hogy az aradi ev. ref. egyházban Csécsy Imre

rendes lelkész mellett és az ő felelősségére, a lelkészi szolgálatokat teljesíthesse segédlelkészi minőségben.

16. Decz. 12-én 777. szám alatt főtiszteletű püspök úr, 1900 decz. 10-én kelt 3462. sz. leirata folytán, felhívtam egyházmegyénk minden lelkészét, hogy az év utolsó vasárnapjának délelőttjén, a magyar keresztyénség 900 éves fennállásának megünneplése alkalmából, alkalmi egyházi beszédet tartsanak.

17. Decz. 16-án, 781. szám alatt, egyházmegyénk nevében, a következő levelet intéztem egyházmegyénk gondnokához:

„Nagyméltóságú Tisza Kálmán úrnak, mint a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye gondnokának. Budapest.

Az isteni gondviselést áldva s iránta mély hálával eltelve, üdvözlöm ma, születésének 70-ik évfordulóján excellenciádat, mint egyházmegyénk szeretve tisztelt gondnokát;

melegen üdvözlöm excellenciádat, a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye nevében, mint amely egyházmegye 45 éven át, mindig örömmel és büszkeséggel vallotta excellenciádat, szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokát, — bölcs vezérének, nemes példaadójának;

és lelkem buzgó imádságával kérem a kegyelemnek Istenét, hogy lelki és testi minden áldásával szeresse, áldja és boldogítsa excellenciádat, szerető és szeretett családja, — a mi édes magyar hazánk és evangelium szerint reformált egyházunk javára!

Nagyszalontán, 1900 decz. 16.

Nagyméltóságodnak alázatos szolgája *Széll Kálmán,*
ev. ref. esperes.“

18. 1901 febr. 15-én 100 sz. a. örvendetes tudomásúl vétel végett, az egyházmegyei levéltárba helyezés czéljából, bemutatom azon adnmánylevelet, melynek értelmében Nagy József és 22 társa b.-böszörményi gazdák és legelőtulajdonosok 1200 koronát adományoznak a berekböszőrményi egyháznak, hogy azt örök időkig, mint tartalékalapot használja és kezelje oly módon, hogy abból az egyház költségvetésében meghatározott kiadások fedeztessenek addig, míg a kivetett egyházi adó s egyéb jövedelmek be nem folynak. Ezen tartalékalap minden esztendő végén 1200 koronára mindig kiegészítendő.

19. márcz. 7-én 137. sz. a. Szondy Géza szentleányfalvai lelkészt, ki a törvényes formák megtartása mellett kisperegi lelkészszé választatott s ezen állomást 1901 április 24-én foglalja el, felhatalmaztam arra, hogy mivel a kisperegi helyettes lelkész Beőr Kálmán losonczi vallástanár — segédlelkészszé választatott meg, a kisperegi egyházban a lelkészi teendőket felügyelő lelkészi minőségben végezhesse folyó év april 24-ig.

Tiszteletem kifejezésével vagyok

Nagyszalontán 1901 április 1. *Széll Kálmán,*
ev. ref. esperes.

Jóváhagyó tudomásúl vétetnek. Intézkedései helybenhagyó megerősítést nyernek.

Örömmel és Isten iránt érzett hálával járúl egyházmegyénk közgyűlése az esperes által kifejezett üdvözléshez. melylyel Tisza Kálmánt, egyházmegyénk szeretve tisztelt gondnokát, születésének 70-ik évfordúlója alkalmával megkereste, s ez alkalommal is lelkes éljenekkel ad ragaszkodásának és tiszteletének kifejezést gondnoka iránt.

Nagy József és társai b.-böszörményi lakosoknak a b.-böszörményi egyháznál tett 1200 korona tartalékalap adományért elismerését, köszönetét nyilvánítja s a b.-böszörményi presbyteriumot útasítja, hogy ez összeget az alapítvány szellemében kezelje, és erről az egyházgondnok számadása kapcsában a számvevőszék útján egyházmegyénk közgyűléséhez évenként jelentést tegyen.

7. Olvastatott az esperesnek a scontro-ügyekről beterjesztett következő jelentése:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

A scontro-ügyekről a következőkben van szerencsém jelentésemet beterjeszteni:

1. A szemlaki egyház a 35/1899. sz. egyházmegyei és 180 1899. sz. egyházkerületi végzésben nyert engedély alapján hasznot nem hajtó vízimalmát 400 azaz négyszáz koronáért eladta, amelyről szóló szerződést 1900 decz. 11-én 769. sz. a. egyházmegyénk nevében jóváhagytam ideiglenesen azzal, hogy ezen szerződés végmegerősítés végett egyházmegyénk jelen közgyűlésére terjesztessék be, ami meg is történt, 165/1901. sz. a. márczius 20-án e szerződés jóváhagyás végett beterjesztetvén.

2. A nagyzerindi egyház 1900 deczember 22-én beterjesztette az új iskola építéséről szóló szakértői véleményét Ujj János mérnöknek, mely szerint a kiépített iskolaépület a költségvetésben megállapított összeghez megfelelő, — csatolván a nagyzerindi presbyteriumnak az iskolaépület átvételét tudomásúl vevő végzését.

3. A Józsa Károly ágyai lelkész fegyelmi ügyében hozott 214/1900 sz. egyházkerületi jogerős ítélet folytán az ágyai presbyterium 1900 nov. 18-án beküldötte hozzám az 51 korona vizsgálati költséget, mely is az illetőknek általam megküldetett ad 710. sz. a. a becsatolt nyugta szerint.

4. A Hajnal Imre pankotai tanító fegyelmi ügyében hozott 406/1900 sz. egyházkerületi jogerős ítélet folytán a pankotai egyház gondnoka beküldötte hozzám a 9 kor. 22 fillér vizsgálati költséget, mely is az illetőnek ad 749. sz. a. 1900 decz. 11-én általam megküldetett, — továbbá

a tanúk fuvarköltségének, 60 koronának lefizetéséről szóló nyugtát ad 785. sz. a. 1900 decz. 15-én. Végül Hajnal Imre ad 801. sz. a. 1900 decz. 24-én beküldötte hozzám a 100 korona pénzbírságot, melyet is a csatolt nyugta szerint az egyházmegyei tanítói segélyegylet pénztárnokához tettem át a becsatolt nyugta szerint.

5. Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk közelebbi közgyűlése óta a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterium a következő egyházakban szolgáló tanítók részére engedélyezett államsegélyt részint tanítói fizetés kiegészítésére, részint első ötödéves korpótlék fedezésére.

a) fenesi tanító Kulifai József tanítói fizetésének 400 frtig való kiegészítésére 1899 decz. 1-től decz. 31-ig terjedő időre 32 kor. 66 fillért, 1900-tól kezdve pedig évenként 392 koronát, 1900 aug. 7-én kelt 51,413. sz. rendeletében;

b) mező-sasi tanító Stiglitz Sándor első ötödéves pótléka fejében 1900 junius—deczember havára 58 kor. 33 fillért, 1901. évtől kezdve pedig 5 egymásután következő évre 100 koronát, — 1900 aug. hó 28-án 47,467. sz. a.;

c) belényesi tanító Halász Imre részére első ötödéves pótléka fejében 1900 julius—deczember havára 50 koronát, — 1901. évtől 5 egymásután következő évre évi száz koronát, — 1900 nov. 7-én 70,619. sz. a.

d) Kálmán Béla szakáli ev. ref. lelkész és ideiglenes tanító fizetésének kiegészítésére 1900 szept. 1-től 1901 aug. 31-ig terjedő időre 510 koronát, 1900 nov. 15-én kelt 78,848. sz. a.;

e) Kiss Lajos ménes-gyoroki tanító fizetésének 800 koronára való kiegészítésére rendelte felhasználni 1900 szept. 17-től kezdődőleg az 50,592/1899 és 27,440/1900 sz. rendeletében a ménes-gyoroki tanító fizetésének kiegészítésére útalványozott 296 koronát 1900 november 18-án kelt 80,804. sz. a.,

a szokásos fentartások mellett. Ezen miniszteri rendeleteket tudomás és alkalmazkodás végett az illető iskolaszékek elnökeivel hiteles másolatban közlöttem.

6. A nagyszalontai ev. ref. egyház gondnokának fölterjesztése alapján jelentem, hogy a nagyszalontai ev. ref. egyház kezelése alatt levő:

a) „Bajó János-alapítvány" a középső Cserén építendő ev. ref. templomra

1900 január 1-én volt	533 korona 20 fillér,
ehhez jött az 1900. évi 5%-os kamat	26 korona 97 fillér,
1901 január 1-én lett	560 korona 17 fillér,

mely összeg a 3354. sz. nagyszalontai takarékpénztári betéti könyvön van elhelyezve.

b) A „Kiss Ferencz-alapítvány" új templomra

1900 január 1-én volt	511 korona 60 fillér,
ehhez jött újabb adomány 1900-ban	20 korona — fillér,
ezen összegnek 1900. évi 5% kamata	26 korona 77 fillér,
1901 január 1-én lett	558 korona 37 fillér,

mely összeg a 3635. sz. nagyszalontai takarékpénztári betéti könyvön van elhelyezve.

Tiszteletem kifejezésével vagyok

Nagyszalontán, 1900 márczius 21.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes."

Tudomásúl vétetik.

1. A szemlaki egyház adásvételi szerződését, melyet 35/1899. sz. egyházmegyei, illetőleg 180/1899. sz. egyházkerületi végzésekben nyert engedély alapján a szemlaki egyház Herczeg Tódor és Tauzán Gligor szemlaki lakosokkal, mint vevőkkel oly módon kötött meg, hogy vízimalmát a vevőknek 400 korona vételárért adta el, s mely vételi szerződést esperes jóváhagyott: egyházmegyénk közgyűlése hivatolt 35/1899 sz. végzése alapján megerősíti.

8. Beterjesztetett az esperes által továbbított hivatalos pénzekről összeállított számadás.

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy egyházmegyénk utóbbi közgyűlése óta a következő hivatalos pénzeket továbbítottam:

Sorszám	Idő, hó	Nap	Okmány szám	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1900							
1	szept.	24	615	Rendes államsegély	760	—	—	—
2	„	27	ad615	Ebből a borossebesi egyháznak .	—	—	100	—
3	„	27	615/1	Szabó József b.-sebesi lelkésznek	—	—	140	—
4	„	27	615/2	Ménesgyoroki egyháznak . .	—	—	100	—
5	„	27	615/3	Lippai egyháznak . . .	—	—	200	—
6	„	27	615/4	Fogarassy Bálint lippai missioi lelkésznek	—	—	140	—
7	„	27	615/5	Sípos Imre belényesi lelkésznek vallástanításért . .	—	—	80	—
8	nov.	30	742	Ref. segélyegyleti egyházkerületi segély	300	—	—	—
9	decz.	6	ad742	Ebből gyantai lelkésznek . . .	—	—	100	—
10	„	6	742/1	Lippai lelkésznek	—	—	100	—
11	„	6	742/2	Vadászi lelkésznek	—	—	100	—
	1900							
12	január	31	774/1900	Nagyváradi tanitónőképző javára egyházmegye gyűjtésből .	2432	66	—	—
13	február	2	„	Ezen összeget Némethy Károly pénztárnoknak elküldöttem Nagyváradra	—	—	2432	66
14	január	14	11	1900-ról jutalék a báró Baldácsy alapból	102	—	—	—
15	„	14	ad11	Ezen összeget az egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztárába elküldöttem	—	—	102	—
16	márcz.	13	154	1900-ról Foncière pesti biztosító társaságtól jutalék	85	—	—	—
17	„	22	ad154	Ezen összeget az egyházmegyei közigazgatási pénztárba elküldöttem	—	—	85	—
				Összesen	3679	66	3679	66

Tiszteletem kifejezésével vagyok
Nagyszalontán, 1901. márczius 22.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

E számadás megvizsgálására egyházmegyénk közgyűlése Kolumbán Áron és Ónody Sándor közgyűlési tagokat küldötte ki, kik is az 1900 szeptember 24-től 1901 márczius 22-ig vezetett számadás megvizsgálásáról beadott jelentésükben igazolják, hogy azt teljesen rendben levőnek, az okmányokkal kellően felszereltnek talál-

ták, miért is esperes részére a felmentvény megadását véleményezik.

A számvizsgálók jelentése alapján esperesnek a felmentvény a fenntartandók fenntartásával megadatik s e számadás egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni, az az okmányokkal együtt levéltárba tétetni határoztatik.

9. A lelkészi gyámintézet választmánya beterjeszti f. 1901. év febr. 4-én Nagyszalontán tartott gyűlésének 1. sz. alatt hozott végzését, melyszerint a Nagy Imre számvevő által tételről-tételre megvizsgált s az 1900. évről szóló pénztári számadást a választmány felülvizsgálta, okmányaival egyeztette, az értékkötelezvényeket egyenként számba vette. A számadást teljesen rendben vezetettnek találta s ennek alapján pénztárnokot az 1900. évi számadás terhe alól — a fenntartandók fenntartásával — elismerésének kifejezése mellett felmentetni véleményezi.

Elrendeli a Nemes János-féle 40 korona hátralék törlésbe hozatalát, mint amely késedelmi kamatokból gyült összeg sem a kötvényben kikötve, sem zálogjogilag bekebelezve nem vólt, kifizetését pedig a Nemes János-féle ingatlan vevője megtagadta és így az bevehetetlenné vált.

Kapcsolatban ezzel beterjesztve lett lelkészgyámintézeti pénztárnoknak az országos lelkészi gyámintézetbe befizetett járúlékokról szóló s az 1900. évet illetőleg a l. gy. int. választmány által megvizsgált és jóváhagyott számadása.

Egyházmegyénk közgyűlése a lelkészgyámintézeti választmány határozata alapján, Dr. Márk Ferencz pénztárnokot az 1900. évi számadás terhe alól elismerésének kifejezésével s a szokott fenntartással fölmenti és jóváhagyott számadását a hátralékosok kimutatásával, valamint a lelkészgyámint. pénztárnak az országos lelkészi gyámintézetbe befizetett járúlékokról szóló 1900. évi számadását is jegyzőkönyvébe fölvenni és közétenni rendeli. A Nemes János-féle 40 korona hátralék törlését tudomásúl veszi s helybenhagyja.

„Számadás,

a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézetnek pénztáráról 1900 jan. 1-től 1900 deczember 31-ig.

Tételszáma	Tétel megnevezése	Egyes összeg kor.	Egyes összeg fill.	Főösszeg kor.	Főösszeg fill.
	I. Tényleges vagyon.				
	A) *Bevétel.*				
1	Tényleges vagyon 1900 jan. 1-én kötvények, készpénz és betétben	—	—	135540	19
	Ehhez jött az 1900. év folyamán:				
2	A kötvényeken elhelyezett tőkék után 8 és 7%; a takarékpénztári betét után 5%-al	8517	46		
3	Régibb kamatokból	3028	95		
4	1900. évi tagdíjakból	2049	64		
5	Önkéntes adomány, államsegély s Baldácsi-alapból	1408	90		
6	Késedelmi kamatokból	440	69	15445	64
	Összes tényleges bevétel	—	—	150985	83
	B) *Kiadás.*				
	Gyámdíjul 1900-ról:				
1	Özv. Diószegi Endrénének	165	—		
2	Özv. Bihari Istvánnénak	220	—		
3	Özv. Kiss Károlynénak	330	—		
4	Özv. Csomor Jánosnénak	440	—		
5	Özv. Kincses Pálnénak	330	—		
6	Kutassy Károlynak	165	—		
7	Özv. Kutassy Ferenczénének	440	—		
8	Özv. Szaniszló Gáborné és gyermekének	412	52		
9	Özv. Nagy Sándornénak	440	—		
10	Özv. Pápay Lajosnénak	330	—		
11	Tömöry Margitnak	165	—		
12	Gál Mihálynak	220	—		
13	Özv. Böszörményi Pálnénak	440	—		
14	Özv. Nagy Péternének	440	—		
15	Özv. Ferenczy Gedeonnénak	220	—		
16	Özv. Kiss Györgyné és gyermekeinek .	385	—		
17	Özv. Szilágyi Sándorné és gyermekének	275	—		
18	Özv. ágyai Nagy Sándorné és gyermekének	550	—		
19	Özv. Tabajdy Lajosné és gyermekének .	366	62		
20	Özv. Dobray Ferenczének . . .	293	30		
	Átvitel	6627	44		

Sorszám	Tétel megnevezése	Egyes összeg kor.	fil.	Főösszeg kor.	fil.
	Áthozat	6627	44		
21	Az országos lelkészi gyámintézetnek belépési és tagdijjárulék czimén . . .	2352	42		
22	A n.-váradi nőtanitó-képző-intézetnek, 1-ső részlet	150	—		
23	Nyugták, ellennyugták, posta-portó, Nemes János 40 kor. behajthatlan köv. leirása	151	25		
24	Pénztárnok tiszteletdíja 1900-ról . . .	400	—	9681	11
	Levonva a kiadást a bevételből, lesz a pénztár tényleges állapota 1900. decz. 31.	—	—	141304	72
	mely is következőleg van elhelyezve:				
1	Kötvényeken 8 és 7%-ra	141095	36		
2	Takarékpénztári betétben 5%-ra . . .	42	31		
3	Készpénzben	167	05	141304	72
	II. Hátrálék követelések.				
1	1900. évi kamatban	2596	92		
2	Régebbről „	550	28		
3	Késedelmi „	226	45	3373	65
	Összes vagyonállag 1900 decz. 31-én	—	—	144678	37

Okány, 1901 január 15.

Márk Ferencz, gyámint. pénztárnok.

Dr. Márk Ferencz pénztárnoknak 1900. évről vezetett számadását, melyet előzőleg Nagy Imre számvevő 1901 január 23., 24 és 25-én megvizsgált, a mai napon tartott választmányi ülésen felülvizsgáltuk, okmányaival egyeztettük és azt teljesen rendben vezetettnek találtuk, s ennek alapján dr. Márk Ferencz pénztárnokot, a fentebbi időről vezetett számadás terhe alól, a fentartandók fentartásával, elismerésünk kifejezése mellett, felmentetni véleményezzük.

Nagy-Szalonta, 1901 február 4-én.

Nagy Imre
számvevő.

Szikszay Lajos,
elnök.
Szell Kálmán
Balog Ambrus
Böszörményi Lajos
Hadházy Kálmán
választmányi tagok".

„Kimutatása

azon egyéneknek, kik a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztárába 1900. és előző évekről kamathátrálékkal tartoznak 1901 április 1-ig.

Sorsz.	Hátralékos neve, lakása	Korona	Fill.
1	Tari István okányi lakos	160	—
2	Veres József okányi lakos	86	72
3	Gál István harsányi lakos	70	56
4	Cs. Szabó Bálint ugrai lakos	61	—
5	Bertalan Rebeka ugrai lakos	52	—
6	Bai Mihály harsányi lakos	48	—
7	K. Tóth József harsányi lakos	46	12
8	d. Nagy János ugrai lakos	44	16
9	Ifj. Irázi Sándor okányi lakos	44	—
10	Szabó Bálint ugrai lakos	40	—
11	Huszár Péter tamásdai lakos	37	20
12	Balog Ferencz harsányi lakos	36	—
13	Kinceses Gábor okányi lakos	33	92
14	Kis János ugrai lakos	33	92
15	Tóth Gergely mezőgyáni lakos	33	28
16	Tóth Sándor ugrai lakos	31	52
17	Szabó László ágyai lakos	29	52
18	Vadászi ev. ref. egyház	29	40
19	Tornyi Bálint ugrai lakos	28	40
20	Erőss József ugrai lakos	26	04
21	Borsos Zsófia harsányi lakos	25	44
22	b. Nagy József ugrai lakos	24	—
23	Kovács Józsefné ugrai lakos	21	60
24	Balogh Bálint harsányi lakos	20	22
25	Szász József okányi lakos	17	72
26	Tóth Gergely harsányi lakos	16	96
27	Tóth József harsányi lakos	16	96
28	Bereczki András harsányi lakos	16	96
29	Pásztor József harsányi lakos	16	96
30	Horváth László sarkadi lakos	16	—
31	Kinceses Péter okányi lakos	16	—
32	Bálint Sándor ugrai lakos	15	42
33	Felföldi András kötegyáni lakos	14	96
34	Makai István ugrai lakos	13	98
35	Gyulai Dánielné ugrai lakos	12	48
36	Farkas Antal tamásdai lakos	12	48
37	n. Nagy Bálint ugrai lakos	11	40
38	p. Székely Gábor okányi lakos	10	—
39	g. Nagy Sándor ugrai lakos	10	—
40	Gulyás László ugrai lakos	10	86
41	Lagzi János ágyai lakos	9	80
	Átvitel	1301	96

Sorsz.	Hátralékos neve, lakása	Korona	Fill.
	Áthozat	1301	96
42	U. Ruzse Mihályné méhkeréki lakos	9	60
43	Petróczi Sándor harsányi lakos	8	32
44	Sz. Nagy Lajos harsányi lakos	4	16
45	Vas Sándor ugrai lakos	2	40
46	Turi Zsuzsánna ugrai lakos	1	92
47	Pánti Tógyer atyási lakos	1	70
48	Hadi János ágyai lakos	1	12
49	Bálint László ugrai lakos	—	88
50	Tar Mihály ugrai lakos	—	64
	Összesen	1332	70

Okány, 1901 április 1.

Márk Ferencz,
gyámint. pénztárnok".

Az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet számadási íve,

az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1900-ik évi járulékairól a tiszántúli egyházkerület nagyszalontai egyházmegyéjében.

Sorszám	I. Egyházközség és gyámintézeti tag neve			II. Hátralékok: Összes hátraléka a folyó 1900. év január hó 1-én		Ebből: 10%-os belépési járulék fejében	
				korona	fil	korona	fil
						I. és II. évről	
1	Ágyai	lelkész	Józsa Károly . .	215	60	123	20
2	Anti	„	Bagdi János . .	—	—	—	—
3	Árpádi	„	Boros Gábor . .	—	—	—	—
4	Aradi	„	Csécsi Imre .	—	—	—	—
5	Bajji	„	Bódogh János . .	—	—	—	—
6	Belényesi	„	Sipos Imre . . .	—	—	—	—
7	B.-ujlaki	„	Sipos János . . .	—	—	—	—
8	Bélzerindi	„	Váczi Dezső . .	—	—	—	—
9	B.-böszörményi		Budai János . . .	—	—	—	—
10	B.-zsadányi	„	Nagy Béniámin . .	—	—	—	—
11	Borossebesi	„	Szabó József . .	—	—	—	—
12	Csermői	„	Vadas Gyula . .	—	—	—	—
13	Erdőgyaraki	„	Bugyi János .	—	—	—	—
14	Erdőhegyi	„	Csiha Márton . .	—	—	—	—
15	Fek.-gyarmati	„	Szűcs József . .	—	—	—	—
16	F.-tóthi	„	Józsa Károly . .	—	—	—	—
17	Fenesi	„	Nagy Márton . .	—	—	—	—
18	Geszti	„	Szabó István . .	—	—	—	—
19	Gyantai	„	Diószeghy Mihály .	—	—	—	—
20	Kisperegi	„	Szondy Imre . .	—	—	—	—
21	Komádii	„	Csák József . . .	—	—	—	—
22	K.-apátii	„	Pató Károly . . .	—	—	—	—
23	Kötegyáni	„	Kolumbán Áron . .	—	—	—	—
24	M.-homorogi	„	Nyeste István . .	—	—	—	—
25	Ménesgyoroki	„	Hunyadi László . .	—	—	—	—
26	Mezőgyáni	„	Onodi Sándor . .	—	—	—	—
27	Mezősassi	„	Kozma Zsigmond .	—	—	—	—
28	Harsányi	„	Dávid Gyula . .	—	—	—	—
29	Nagyszalontai	„	Széll Kálmán . .	—	—	—	—
30	Nagyszalontai	„	Böszörményi Lajos	—	—	—	—
			Átvitel	215	60	123	20

rovata fizetett: 2½%-os tagsági díj fejében		Összesen		III. Folyó évi járulékok rovafa. Ebből fizetett: 10%-os belépési járulék fejében		2½%-os tagsági díj fejében		Összes tartozásaiból hátralékban maradt a folyó 1900. év deczember 31-én.		5%-os késedelmi kamat fejében a folyó 1900. évben fizetett		Jegyzet
korona	fil	korona	fil	korona	fil	korona	fil	kor.	fil	kor.	fil	
I. és II. évről												
92	40	215	60					26	95	9	80	
						V-ik évről						
						42	80					
						42	60					
						54	76					
						43	50					
						34	70				18	
						31	70					
						23	04					
						63	46				26	
						41	80					
						24	60					
								29	50			
				II-ik évről		II-ik évről						
				46	40	34	80					
						V-ik évről						
						50	—					
						50	30					
								24	91			
				I-sö évről		I-sö évről						
				51	74	38	80					
						V-ik évről						
						51	84				24	
						49	44					
						66	60				28	
						82	94				40	
						29	50					
						V-ik évről						
						62	46					
						45	36					
						28	44					
						59	60					
						50	50					
						48	20					
						89	74					
						89	74					
92	40	215	60	98	14	1331	22	81	36	11	16	

Sorszám	I. Egyházközség és gyámintézeti tag neve		II. Hátralékok: Összes hátraléka a folyó 1900. év január hó 1-én		Ebből: 10%-os belépési járúlék fejében	
			korona	fil	korona	fil
		Áthozat	215	60	123	20
31	Nagzerindi „	Bán József	—	—	—	—
32	Okányi „	Márk Ferencz	—	—	—	—
33	Pankotai „	Kócsa Károly	—	—	—	—
34	Radnalippai „	Fogarassy Bálint	—	—	—	—
35	Remetei „	Szathmári István	—	—	—	—
36	Sarkadi „	Balogh Ambrus	—	—	—	—
37	S.-keresztúri „	Nagy Endre	—	—	—	—
38	Sonkolyosi „	Nagy Elek	—	—	—	—
39	Szakáli „	Kálmán Béla	—	—	—	—
40	Széplaki „	Bedrich József	—	—	—	—
41	Sz.-leányfalvai „	Szondy Géza	—	—	—	—
42	Tamásdai „	Unghváry Gyula	—	—	—	—
43	Tárkányi „	Győri József	—	—	—	—
44	Tenkei „	Bernáth Lajos	—	—	—	—
45	Ugrai „	Nagy Imre	—	—	—	—
46	Vadászi „	Hajdú Elek	—	—	—	—
		Összesen	215	60	123	20

rovata				III. Folyó évi járulékok rovata								
fizetett				Ebből fizetett				Összes tartozásaiból hátralékban maradt a folyó 1900. év deczember 31-én.		5%-os késedelmi kamat fejében a folyó 1900. évben fizetett		Jegyzet
2^1 2%-os tagsági díj fejében		Összesen		10%-os belépési járulék fejében		$2^1/_2$%-os tagsági díj fejében						
korona	fil	korona	fil	korona	fil	korona	fil	kor.	fil	kor.	fil	
92	40	215	60	98	14	1331	22	81	36	11	16	
—	—	—	—	—	—	54	16	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	65	70	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	32	40	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	22	50	—	—	—	12	
—	—	—	—	—	—	23	92	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	110	76	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	30	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	
						IV-ik évről						
—	—	—	—	—	—	22	74	—	—	—	—	
						V-ik évről						
—	—	—	—	—	—	28	—	4	44	—	—	
—	—	—	—	—	—	36	94	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	30	76	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	49	04	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	56	80	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	55	46	—	—	—	24	
—	—	—	—	—	—	46	36	—	—	—	36	
92	40	215	60	98	14	2024	56	85	80	11	88	

Az 1900. év folyamán bejött:

1. Hátralékból	215	korona	60 fillér.
2. 10%-os járulékból	98	„	14 „
3. 2½%-os tagdíjból	2024	„	56 „
4. Késedelmi kamatokból	11	„	88 „
Összesen	2350	korona	18 fillér.

Ezen 2350 korona 18 fillérből fizetett:

1. Az egyházmegyei gyámintézet pénztára, mint 10%-os járulékot és 2½%-os tagdíjat . .	2112	korona	70 fillért
2. Postai viteldíjban pedig	2	„	24 „
Összesen	2124	korona	94 fillért
3. Egy lelkész az I-ső tételszám alatt . .	215	„	60 „
4. Egyesek késedelmi kamatban . . .	11	„	88 „
Összesen	2352	korona	42 fillér.

Okány, 1901 január 10.

Márk Ferencz,
gyámint. pénztárnok.

Ezen 2532 korona 42 fillér következő részletekben küldetett fel a magyar földhitelintézethez:

1.	1900	márcz.	28.	6888.	sz. nyugta szer.	225·40 fil.,	ennek	postai viteldíja	—·40 fil.
2.	„	nov.	3.	18,896.	„ „ „	1698·84 „	„	„	„	1·04 „
3.	„	decz.	4.	21,114.	„ „ „	379·22 „	„	„	„	60 „
4.	„	„	29.	22,589.	„ „ „	46·72 „	„	„	„	20 „
					Összesen	2350·18 fil.,	ennek	postai viteldíja	2·24 fil.

Ezen számadást úgy a kirovás alapjául szolgáló, hatóságilag jóváhagyott „Kimutatás“-sal, mint a befizetést igazoló okmányokkal összehasonlitottuk és azt teljesen rendben levőnek és fölszereltnek találtuk; — miért is Márk Ferencz pénztárnokot ezen számadás terhe alól, elismerés kifejezése mellett fölmentendőnek, véleményezzük azzal, hogy az ezen számadásban kitüntetett összegből:

2122·70 fil., mint belépési járulék és tagsági díj összege
2·24 fil., mint postai viteldíj

tehát főösszegében 2124·94 fil., a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei lelkészi gyámintézet pénztárából fedeztetett:

215·60 fil., pedig valamint
11·88 fil., késedelmi kamat

tehát főösszegében 227·48 fil. az egyes tagok által fizettetett.

Kelt Nagyszalontán, 1901 január hó 18-án.

Szikszay Lajos
elnök,
Széll Kálmán,
Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
vál. tagok.

10. A lelkészgyámintézeti választmány, méltányolva a pénztárnok folyton fokozódó munkáját s annak kijelentésével, hogy a pénztárnok szorgalmával, buzgalmával, szakképzettségével magasabb díjjazásra régebben igénynyel birt, a lelkészgyámintézeti pénztárnok évi tiszteletdíjját 1901. évi január 1-től kezdődőleg 600 koronára felemeli s e tárgyban f. é. február 4-én 9. sz. a. hozott végzését egyházmegyénk közgyűléséhez fölterjeszti jóváhagyás végett.

Jóváhagyó tudomásúl szolgál. A lelkészgyámintézeti pénztárnok évi tiszteletdíjja, f. 1901. évi január 1-től számítva, 600 koronában állapíttatik meg.

11. Az esperesi hivatal beterjeszti a közalap 1900. évi számadásának megvizsgálásáról és az 1901. évi járulékok megállapításáról szóló következő jelentését:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsém jelenteni, hogy az egyházmegyei közalapi bizottság az 1900. évi közalapi járulékokról szóló számadást a „Kezelési szabályok" értelmében megvizsgálta, teljesen rendben levőnek találta és mint ilyet jóváhagyta.

„Számadás, az országos reform. egyházi

Tiszántúli ev. ref. egyházkerület

I.		II. Hátralékok rovata					
Sorszám	Egyházközség neve	Összes hátraléka a folyó 1900. év jan. 1-én		Ebből töröltetett		Hátralékából befizetett a folyó 1900. évben	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
1	Ágya	126	60	—	—	126	60
	l. e. Szintye	25	20	—	—	25	20
2	Ant	—	—	—	—	—	—
3	Arad	—	—	—	—	—	—
	f. e. Uj-Arad	—	—	—	—	—	—
4	Árpád	—	—	—	—	—	—
5	Bajj	—	—	—	—	—	—
6	Belényes	7	40	7	40	—	—
	f. e. Vaskóh	9	60	—	—	3	40
7	Belényes-Ujlak	—	—	—	—	—	—
8	Bél-Zerind	—	—	—	—	—	—
9	Berek-Böszörmény	185	—	—	—	185	—
10	Bihar-Zsadány	—	—	—	—	—	—
11	Boros-Sebes	—	—	—	—	—	—
12	Csermő	48	80	—	—	28	80
13	Erdő-Gyarak	—	—	—	—	—	—
14	Erdőhegy	—	—	—	—	—	—
15	Fekete-Gyarmat	—	—	—	—	—	—
16	Fekete-Tót és Győrös	—	—	—	—	—	—
17	Fenes	34	80	—	—	34	80
18	Geszt	—	—	—	—	—	—
19	Gyanta	59	80	—	—	59	80
	l. e. Kisháza	9	60	—	—	9	60
	l. e. Széplak	4	40	—	—	—	—
20	Kis-Pereg	85	20	30	—	47	60
	l. e. Német-Pereg	30	80	—	—	24	20
21	Komádi	—	—	—	—	—	—
22	Kőrösszeg-Apáti	37	40	—	—	37	40
23	Kötegyán	—	—	—	—	—	—
24	Magyar-Homorog	101	—	—	—	30	—
25	Ménes-Gyorok	—	—	—	—	—	—
26	Mező-Gyán	—	—	—	—	—	—
27	Mező-Sass	—	—	—	—	—	—
28	Nagy-Harsány	—	—	—	—	—	—
29	Nagy-Szalonta	189	60	29	80	159	80
	Átvitel	955	20	67	20	772	20

közalap 1900. évi járulékairól.

nagyszalontai ev. ref. egyházmegye.

		III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Hátraléka maradt a folyó 1900. év decz. 31-én		Járuléka a folyó 1900. évre		Ebből befizetett a folyó 1900. évben		Ebből hátralék maradt a folyó 1900. év decz. 31-én		Perselypénz	
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
—	—	126	60	126	60	—	—	—	—
—	—	12	40	12	40	—	—	—	—
—	—	56	80	56	80	—	—	—	34
—	—	161	80	161	80	—	—	1	10
—	—	2	80	2	80	—	—	—	—
—	—	59	40	59	40	—	—	1	—
—	—	32	20	32	20	—	—	—	40
—	—	66	20	60	—	6	20	4	—
6	20	4	40	—	—	4	40	—	—
—	—	25	—	—	—	25	—	—	—
—	—	21	40	21	40	—	—	—	—
—	—	174	60	—	—	174	60	—	—
—	—	144	80	144	80	—	—	—	—
—	—	31	—	31	—	—	—	4	—
20	—	21	60	—	—	21	60	—	—
—	—	100	60	100	60	—	—	—	—
—	—	189	20	189	20	—	—	2	—
—	—	87	40	87	40	—	—	—	—
—	—	59	80	—	—	59	80	—	—
—	—	35	75	—	—	35	75	—	—
—	—	176	—	176	—	—	—	1	—
—	—	55	60	—	—	55	60	—	—
—	—	8	20	—	—	8	20	—	—
4	40	4	—	—	—	4	—	—	—
7	60	111	—	84	—	27	—	—	—
6	60	23	80	—	—	23	80	—	—
—	—	366	60	366	60	—	—	—	28
—	—	32	40	—	—	32	40	—	—
—	—	114	—	114	—	—	—	—	—
71	—	41	80	—	—	41	80	2	54
—	—	21	—	21	—	—	—	—	30
—	—	101	40	101	40	—	—	—	96
—	—	142	60	142	60	—	—	1	42
—	—	68	20	68	20	—	—	2	20
—	—	916	20	775	20	141	—	5	55
115	80	3596	55	2935	40	661	15	27	09

Sorszám	I. Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata: Összes hátraléka a folyó 1900. év jan. 1-én		Ebből töröltetett		Hátralékából befizetett a folyó 1900. évben	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
	Áthozat	955	20	67	20	772	20
30	Nagy-Zerind	—	—	—	—	—	—
31	Okány	—	—	—	—	—	—
32	Pankota	—	—	—	—	—	—
33	Radna-Lippa	—	—	—	—	—	—
34	Remete	—	—	—	—	—	—
35	Sarkad	—	—	—	—	—	—
36	Sarkad-Keresztur	—	—	—	—	—	—
37	Sonkolyos	—	—	—	—	—	—
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	—	—
38	Szakál	—	—	—	—	—	—
39	Szemlak	—	—	—	—	—	—
40	Szent-Leányfalva	46	40	—	—	46	40
41	Tamásda	—	—	—	—	—	—
42	Tárkány	—	—	—	—	—	—
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	—	—
43	Tenke	—	—	—	—	—	—
44	Ugra	—	—	—	—	—	—
45	Vadász	—	—	—	—	—	—
	f. e. Simonyifalva	—	—	—	—	—	—
	f. e. Talpas	—	—	—	—	—	—
	Dobsa Lajos földbirt.	—	—	—	—	—	—
	Összesen	1001	60	67	20	818	60

		III. Folyó évi járulékok rovata						IV.	
Hátraléka maradt a folyó 1900. év decz. 31-én		Járuléka a folyó 1900. évre		Ebből befizetett a folyó 1900. évben		Ebből hátralék maradt a folyó 1900. év decz. 31-én		Perselypénz	
korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
115	80	3596	55	2935	40	661	15	27	09
—	—	104	80	104	80	—	—	—	—
—	—	156	60	156	60	—	—	—	—
—	—	35	40	35	40	—	—	—	—
—	—	55	—	55	—	—	—	—	—
—	—	31	80	31	80	—	—	—	—
—	—	404	20	404	20	—	—	1	02
—	—	50	20	49	40	—	80	—	40
—	—	17	20	17	20	—	—	—	20
—	—	13	40	13	40	—	—	—	20
—	—	14	40	14	—	—	40	—	88
—	—	48	40	48	40	—	—	—	—
—	—	46	60	46	60	—	—	—	—
—	—	29	—	29	—	—	—	—	—
—	—	48	80	48	80	—	—	—	32
—	—	11	—	11	—	—	—	—	16
—	—	127	40	127	40	—	—	2	—
—	—	100	80	100	80	—	—	—	46
—	—	80	—	80	—	—	—	1	40
—	—	7	20	7	20	—	—	—	—
—	—	3	40	3	40	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
115	80	4982	15	4319	80	662	35	38	13

Az 1900. év folyamán

befizetett		maradt fizetetlen	
1 Hátralék	818·60	1 Hátralék	115·80
2 Járulék	4319·80	2 Járulék	662·35
3 Perselypénz	38·13	Összesen	778·15
Összesen	5176·53		

azaz Ötezer egyszáz hetvenhat korona 53 fillér, mely is a következő részletekben küldetett fel a Magyar Földhitelintézethez:

1	1900	január 17.	a	2337.	sz.	nyugta szerint	307·20	fill.	ennek postai költsége	—·71 fill.
2	„	május 1.	„	2333.	„	„ „	160·20	„	„ „ „	—·51 „
3	„	október 18.	„	18024.	„	„ „	195·60	„	„ „ „	—·51 „
4	„	nov. 22.	„	20490.	„	„ „	577·60	„	„ „ „	—·71 „
5	„	decz. 1.	„	21099.	„	„ „	551·60	„	„ „ „	—·71 „
6	„	decz. 6.	„	21443.	„	„ „	800·—	„	„ „ „	1·11 „
7	„	decz. 20.	„	22131.	„	„ „	945·55	„	„ „ „	1·11 „
8	„	decz. 22.	„	22411.	„	„ „	543·80	„	„ „ „	—·71 „
9	1901	január 5.	„	889.	„	„ „	762·20	„	„ „ „	1·11 „
10	„	január 16.	„	1661.	„	„ „	332·78	„	„ „ „	—·71 „
						Összesen	5176·53	fill.	ennek postai költsége	7·90 fill.

Ezen számadást ugy egyes tételeiben, mint főösszegében, okmányaival összehasonlitván, azt helyesen vezetetnek, teljesen fölszereltnek találtuk, s mint ilyet jóváhagytuk azon kijelentéssel, hogy a Széll Kálmán esperes által előlegezett 7 kor. 90 fill., Hét korona 90 fillér postai költség, részére az egyházmegye pénztárából kiutalványozandó.

Kelt Nagy-Szalontán, 1901 jan. hó 19.

Böszörményi Lajos,
Hadházy Kálmán,
e. megyei közalapi bizottsági tagok".

Van szerencsém továbbá jelenteni, hogy a hozzám beérkezett 1901. évi közalapi járulékokról szóló bevallási-íveket az egyházmegyei közalapi bizottság felülvizsgálta és jóváhagyta. Az eként jóváhagyott bevallási-íveket az illető egyházak presbyteriumaihoz 1—1 példányban visszaküldöttem, — 1—1 példányban pedig az egyházmegyei levéltár számára visszatartottam.

Bevallási ív, az országos reform. egyházi közalap 1901. évi járúlékairól.

Tiszántúli egyházkerület nagyszalontai, egyházmegye.

Sorszám	Egyházközség neve	Összes hátraléka a folyó 1901. évi jan. 1-én		Hátralékából töröltetett		Járúléka a folyó 1901. évre	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
1	Ágya	—	—	—	—	142	40
	l. e. Szintye	—	—	—	—	15	—
2	Ant	—	—	—	—	56	80
3	Arad	—	—	—	—	161	40
	f. e. Új-Arad	—	—	—	—	2	80
4	Árpád	—	—	—	—	56	60
5	Bajj	—	—	—	—	32	20
6	Belényes	6	20	6	20	65	40
	f. e. Vaskóh	10	60	2	—	2	40
7	Belényes-Ujlak	25	—	—	—	25	—
8	Bélzerind	—	—	—	—	21	40
9	Berek-Böszörmény	174	60	—	—	174	60
10	Bihar-Zadány	—	—	—	—	146	40
11	Boros-Sebes	—	—	—	—	30	60
12	Csermő	41	60	—	—	21	80
13	Erdőgyarak	—	—	—	—	102	60
14	Erdőhegy	—	—	—	—	192	60
15	Feketegyarmat	—	—	—	—	87	20
16	Feketetót és Győrös	59	80	—	—	57	20
17	Fenes	35	75	—	—	41	90
18	Geszt	—	—	—	—	176	—
19	Gyanta	55	60	—	—	52	20
	l. e. Kisháza	8	20	—	—	7	60
	l. e. Széplak	8	40	—	—	4	—
20	Kispereg	34	60	—	—	106	40
	l. e. Németpereg	30	40	—	—	23	60
21	Komádi	—	—	—	—	370	—
22	Kőrösszegapáti	32	40	—	—	32	40
23	Kötegyán	—	—	—	—	116	40
24	Magyarhomorog	112	80	32	60	41	40
25	Ménesgyorok	—	—	—	—	21	40
26	Mezőgyán	—	—	—	—	104	40
27	Mezősass	—	—	—	—	143	20
28	Nagyharsány	—	—	—	—	68	20
	Átvitel	635	95	40	80	2703	50

Sorszám	Egyházközség neve	Összes hátraléka a folyó 1901. évi jan. 1-én		Hátralékából töröltetett		Járuléka a folyó 1901. évre	
		korona	fil.	korona	fil.	korona	fil.
	Áthozat	635	95	40	80	2703	50
29	Nagyszalonta	141	—	27	40	908	60
30	Nagyzerind	—	—	—	—	104	80
31	Okány	—	—	—	—	157	—
32	Pankota	—	—	—	—	35	—
33	Radnalippa	—	—	—	—	49	20
34	Remete	—	—	—	—	32	—
35	Sarkad	—	—	—	—	400	20
36	Sarkadkeresztur	—	80	—	80	55	40
37	Sonkolyos	—	—	—	—	17	60
	l. e. Jánosfalva	—	—	—	—	14	20
38	Szakál	—	40	—	40	14	80
39	Szemlak	—	—	—	—	48	40
40	Szentleányfalva	—	—	—	—	46	20
41	Tamásda	—	—	—	—	28	80
42	Tárkány	—	—	—	—	46	80
	l. e. Nyégerfalva	—	—	—	—	11	40
43	Tenke	—	—	—	—	127	80
44	Ugra	—	—	—	—	98	80
45	Vadász	—	—	—	—	81	—
	f. e. Simonyifalva	—	—	—	—	7	—
	f. e. Talpas	—	—	—	—	3	40
	Összesen	778	15	69	40	4991	90

Midőn ezen jelentésem kapcsában az 1900. évi közalapi számadás és az 1901. évi bevallási-ívek felülvizsgálásánál eljárt bizottságnak szíves fáradozásáért köszönetemet nyilvánítom:

tisztelettel felkérem a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen jelentést jóváhagyó tudomásúl venni, továbbá a presbyteriumokat odaútasitani méltóztassék, hogy a hozzájuk már megküldött bevallási-íveken kitüntetett s kötelező erejűvé vált 1901. évi járúlékot, illetőleg tartozást, minden további sürgetés bevárása nélkül és az általuk legalkalmasabbnak vélt időben beszedni és azt a reformáczió-ünnepi perselypénzzel együtt legkésőbb f. évi deczember 1-ig az egyházmegye pénztárnokához beküldeni ismerjék állásukból folyó kötelességüknek.

Végül kérem, hogy a „Kezelési szabályok“ 15., 16. és 17. §§-ai értelmében és az azokban megnevezett hatáskörrel az e.-megyei közalapi bizottságot megválasztani méltóztassék.

Tiszteletem kifejezésével vagyok

Nagyszalontán, 1901. márcz. 18.

Széll Kálmán,
ev. ref. esperes.

Közgyűlésünk a jelentést jóváhagyólag tudomásul véve, azt az 1900. évi számadással és az 1901. évi bevallási-ívvel együtt egész terjedelemben jegyzőkönyvébe veszi, továbbá

a bevallási-ívek felülvizsgálásánál eljárt bizottságnak köszönetet nyilvánít,

esperesnek az általa előlegezett 7 kor, 90 fillérnyi postaköltséget az egyházmegyei pénztárból kiútalványozza,

a presbyteriumokat útasítja, hogy a hozzájuk megküldött bevallási-íveken kitüntetett tartozást az erre legalkalmasabb időben szedjék be s a ref. ünnepi perselypénzzel együtt legkésőbb f. évi decz. 1-ig az egyházmegye pénztárába beszolgáltassák,

végül pedig az egyházmegyei közalapi bizottság tagjaiul egyévi időtartamra dr. Balogh Elek, Böszörményi Lajos tanácsbírákat rendes-, Hadházy Kálmán tanácsbírót póttagúl egyhangúlag megválasztja.

12. A nagyváradi ev. ref. leányinternátus igazg.-bizottságának 1901. febr. 6-án tartott űlése jegyzőkönyvi kivonatának kapcsán az egyházmegyei közgyűlés elé terjesztés végett, Sulyok István bizottsági előadó beterjeszti az esperesi hivatalhoz az internátus házi-pénztáráról, a gyűjtő-pénztárról, a gyűjtő-pénztár jelenlegi vagyoni állásáról és az alapítványokról szóló múlt évi kimutatásokat.

A jegyzőkönyvi kivonatok és számadások következőleg szólanak:

Kivonat,

a nagyváradi ev. ref. leányinternátus ig.-bizottsága 1901. febr. 6-án tartott rendes havi űlésének jegyzőkönyvéből.

1. szám.

Vizsgálat alá vétetett az intézet „házi-pénztárá“-nak 1899—900. évi számadása.

Ig.-bizottság a beterjesztett számadást, amely 11,971 kor. 08 fill. bevételt és 10,444 kor. 29 fill. kiadást tüntet fel, — annak előrebocsátásával, hogy úgy a bevétel, mint a kiadás minden tételében kellően okmányolt: a következő megjegyzés, illetve helyesbítéssel hagyja jóvá:

A tényleges kiadás nem 10,444 kor. 29 fill,, hanem 10,468 kor. 29 fillér, mivel a pénztári napló 61. sz. kiadási tételénél voltaképen két számla fizettetett ki, amely nek egyike, a 24 koronáról szóló, pénztárnok által figyelmen kivül hagyatott. Amiért a maradvány is a kimutatástól eltérően 1526 kor. 29 fill. helyett 1502 korona 29 fillérben állapitandó meg. Ez összegből 800 koronával a n.-váradi gazd. és iparbank VII—349. sz. könyvén a „házi-pénztár"-nak előző évről elhelyezett 940 kor. betétje növeltetett, míg 242 kor. 79 fill. pénztári készletet képezvén, az 1900—901. évi hasontárgyú számadás bevételénél előjegyzésbe vétetik, 460 kor. pedig, mint Szkárosi Mária és Szkárosi Emma volt intézeti növendékek után fennálló s írásosan elismert követelés nyilvántartásba hozatik.

Az intézeti orvosnak 1899—900. évre esedékes 100 kor. tisztelétdíja kiegyenlítést nem nyervén, a következő év terhére átviendő.

A megvizsgált számadás egyébként teljesen kifogástalan lévén, Némethy Károly pénztárnok részére, a szokott óvások fentartása mellett, a fölmentvény megadását az ig.-bizottság javaslatba hozza és a számadás megvizsgálásáról szóló jegyzőkönyvi kivonat kapcsán a pénztári kimutatás egy példányának a fentartó egyházmegyék közgyűléséhez leendő beterjesztését elrendeli.

2. szám.

Pénztárnok az intézeti „gyűjtő-pénztár" 1900. évi számadását a főkönyv és naplók mellékletében beterjeszti.

Az ig.-bizottság beható vizsgálat után konstatálván, hogy a 9001 korona 34 fill. bevételt s 6108 kor. 45 fillér kiadást és igy 2892 kor. 89 fillér maradványt feltüntető számadás számszerüleg helyes és minden részében kellően okmányolt, a kezelés és főkönyvelés szempontjából is teljesen kifogástalan: számadó Némethy Károly pénztárnoknak, a szokásos óvások fentartásával, a fölmentvényt megadja s a pénztárvizsgálat eredményét a fentartó egyházmegyék közgyűlésének szokott módon bejelenti.

3. szám.

A „gyüjtő-pénztár" évi számadása kapcsán a pénztárnak ez idő szerinti vagyonértékéről a kimutatás előterjesztetik.

A kimutatás eredménye, mely szerint a pénztár vagyona takarékbetét, követelésben és értékpapírban 20,574 kor. 20 fillér, örvendetes tudomásúl szolgál, annyival inkább, mivel ez összeg már egészen tehermentes.

A pénztárvizsgálat során azonban az igazg.-bizottság arról győződvén meg, hogy az egyesek és egyházak ajánlatából alakult követelés egy nagyobb része a régebbi esedékesség daczára sem fizettetik, egy kisebb része pedig különböző okoknál fogva bevehetetlennek látszik: azért előadót felkéri és megbizza, hogy a követelésekről kimutatást készítvén, azt az illetékes egyházmegye esperesi hivatalához azon kéréssel juttassa el, hogy az esperes urak az illetőket a hátrány befizetésére felhívni, a behajthatatlannak látszó és utánnyomozás folytán tényleg ilyennek bizonyúlt követelésekre nézve véleményüket az ig.-bizottság elnökségével közölni s végül az ajánlatok pontos törlesztését szorgalmazni sziveskedjenek.

4. szám.

Az internátus tulajdonát képező alapítványokról jelentés tétetik.

A „Ritoók“ és „Ullmann“-alapokra nézve az ig.-bizottság tudomásul veszi, hogy az 1900. évről kitüntetett átlag, amaz 3089.56 k., emez 833.82 k., — a múlt évi kamat hozzácsatolása nélkül szerepel. Felhívja pénztárnokot, hogy mindkét alapnál a kamatbejegyzést a betétkönyvecskén eszközölni szíveskedjék.

A mi a n.-váradi gazd. és iparbanknak 35 koronát kitevő alapítványát illeti: mivel az alapítványozó pénzintézet az összeg mikénti felhasználásáról nem intézkedik, — az ig.-bizottság akként határoz, hogy jövőben a „gyűjtőpénztár“-nál számoltassék el.

Az alapok számadása tudomásúlvétel végett az érdekelt egyházmegyékkel szintén közöltetni rendeltetik. — K. m. f. Sulyok, előadó.“

Egyházmegyei közgyűlésünk az előterjesztéseket jóváhagyólag veszi tudomásúl s úgy a számadásokat, mint az azokkal foglalkozó jegyzőkönyvi kivonatokat egész terjedelemben jegyzőkönyvbe foglalni rendeli, egyidejüleg pedig Némethy Károly internátusi pénztárnoknak a további számadás kötelezettsége alól, szokott fentartással, a felmentést megadja.

A nagyváradi ev. ref. leányinternátus házi pénztárának 1899—1900. évi zárszámadása.

Tétel	Megnevezés	kor.	fil.	kor.	fil.
	I. Bevétel.				
1	Pénztári maradvány készpénzben . . .	—	—	16	50
2	Ellátási díjkövetelés 1898—99-ről . . .	—	—	371	20
3	Ellátási díjból 1899—900. évről . . .	—	—	10,437	38
4	Orvos és bútorhasználati díjból . . .	—	—	462	—
5	Zeneszerek használati díjából . . .	—	—	252	—
6	Mosatási díjból	—	—	432	—
	Összesen	—	—	11,971	08
	II. Kiadás.				
1	Személyzeti fizetések:				
	Igazgatónőnek 1899—900. tanévről . .	999	84	—	—
	Házvezetőnőnek 1899—900. tanévről .	400	—	1399	84
2	Élelmezésre:				
	a tanév folyamán	7389	65	—	—
	szünidőben igazg. és házvezetőnőnek .	160	—	7549	65
3	Beruházásra	—	—	867	66
4	Pótlólag megrendelt tűzifa, felvágatással	—	—	386	80
5	Épület fentartás és tűzbiztosítás . . .	—	—	138	08
6	Vegyesekre	—	—	102	26
	Összesen	—	—	10,444	29
	III. Egyenleg.				
	I. Bevétel	11,971	08	—	—
	II. Kiadás	10,444	29	—	—
	Maradvány	1526	79	—	—

Másolat hiteléül: *Sulyok*, előadó.“

„A nagyváradi ev. ref. leányinternátus gyüjtő-pénztárának 1900. évi számadása.

Tétel	Megnevezés	kor.	fil.	kor.	fil.
	I. Bevétel.				
1	Pénztári maradvány 1899-ről	—	—	87	72
2	Évjáradékos ajánlatokból:				
	érmelléki egyházmegye 1000 koronából törleszt	100	—	—	—
	bihari egyházm. egyházai s lelkészei stb.	210	—	310	—
3	Kamatból, szelvényekből	—	—	49	54
4	Segélyekből:				
	egyházkerülettől 1899—900. évről . .	2000	—	—	—
	bihari egyh.-m. egyházai, lelkészeitől stb,	553	66	2553	66
5	9 drb takarékbetétkönyv beváltásából. .	—	—	4930	42
6	Gazd. és Iparbank 307. sz. betétkönyvén visszafiz.	—	—	1070	—
	Összesen	—	—	9001	34
	II. Kiadás.				
1	Pauker könyvkereskedő számlája . . .	—	—	16	—
2	Tanítónőképző gyűjtőíveinek postaköltsége s kisegítő irnok alkalmazása . . .	—	—	80	—
3	Ülési meghívók s egyéb levelezés . .	—	—	12	45
4	Guttman József végkielégítése	—	—	6000	—
	összesen .	—	—	6108	45
	III. Egyenleg.				
	I. Bevétel	9001	34	—	—
	II. Kiadás	6108	45		
	Maradvány	2892	89		

Másolat hiteléül:

Sulyok, előadó.“

„A nagyváradi ev. ref. leányinternátus gyűjtőpénztárának vagyoni állása 1901. évi jan. 15. napján.

		kor.	fil.	kor.	fil.
1	Takarékbetétben:				
	Gazd. s Iparbank 370. sz. könyvén .	3883	30		
	Gazd. s Iparbank 532. sz. könyvén .	12,282	80	16,166	10
2	Ajánlatokból fenálló követelés . . .	—	—	3908	10
3	Értékpapír:				
	1 komádii takarékp. részvény . . .	100	—	—	—
	1 regále-megváltási kötvény . . .	200	—	—	—
	1 „Patria“ könyvnyomda részvény .	200	—	500	—
		—	—	20,574	20

Sulyok, előadó.“

„Kimutatás

a nagyváradi ev. ref. leányinternátus tulajdonát képező alapítványokról az 1900-ik évről.

I. Ritoók-alap.

1899. decz. 31-iki állás	2988	kor. 56 fillér.
1900. évi betét	101	„ — „
Összesen	3089	kor. 56 fillér.

II. Ullman-alap.

1899. decz. 31-iki állás	633	kor. 82 fillér.
1900. évi betét	200	„ — „
Összesen	833	kor. 82 fillér.

Jegyzet. Pénztárvizsgálatkor az 1900. évi kamat csatolva nem volt.

Másolat hiteléül:

Sulyok, előadó.“

13. Az egyházmegyei közigazgatási pénztár számadásának megvizsgálásáról Balog Ambrus és Márk Ferencz számvizsgálók a következő jelentést terjesztik be:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Van szerencsénk tisztelettel jelenteni, hogy 85—1901 számú esperesi megkeresés folytán, Bagdi János egyházmegyei pénztárnok 1900. évi számadását megvizsgáltuk, és pedig volt

A) *Egyetemes egyházi költségekből:*

Bevétel	3570 kor. 96 fillér.
Kiadás	3610 kor. 42 fillér.
Túlkiadás	39 kor. 46 fillér.

B) *Vegyesekből:*

Bevétel	709 kor. 46 fillér.
Kiadás	294 kor. 60 fillér.
Maradvány	414 kor. 86 fillér.

Megjegyezzük, hogy az egyetemes egyházi költség 39 kor. 46 fillér túlkiadását a vegyes bevételek és kiadások számadásában 31. tételszám alatt pénztárnok kiadásba tette s ez által ez összeg fedezetet talált.

Azonban az egyetemes egyházi költségek számadásában tulajdonképen nem 39 korona és 46 fillér a túlkiádás, hanem túlkiadásnak kell vennünk a takarékpénztári 4116. számú betéti könyvből junius 22-én kivett s eddig még helyre nem tett 400 koronát; továbbá a tűzkárbiztosítási jútalék czímen márczius 11-kén bevett 86 koronát is, mert mind a két összeg eredeti rendeltetésétől azért vonatott el, hogy az egyházmegye *rendes* kiadásait fedezhesse. Ezen összegek együttvéve 525 kor. 46 fillér túlkiadást igazolnak.

Mindezek után jelen számadást minden tételében helyesnek s okmányokkal teljesen felszerelteknek találtuk, s számadó pénztárnok részére a felmentést, teljes elismerés kifejezése mellett, a szokásos fentartással, megadhatónak véleményezzük.

Megvizsgáltuk ezúttal 1900. évről az értékeket is és ezeket is meglevőknek találtuk.

A beterjesztett költségelőirányzatot, mely szerint a szükséglet 3608 koronát, a fedezet pedig (1775 korona 10 fillér kint levő követelés beszámításával együtt) 5268 korona 08 fillért tüntet ki, elfogadásra ajánljuk.

A pénztárvizsgálat alkalmával meggyőződött a bizottság arról is, hogy a jelenleg érvényben levő adókúlcs szerint való bevétel egyáltalában nem fedezi a szükségletet. Egyházmegyei közköltőnk kulcsa a 17—1888 számú egyházmegyei jegyzőkönyvi végzésben az 1885. évi országos nagy névtárban található lélekszám alapján van kivetve; ehhez jön még a 69—1888 számú egyházmegyei jegyzőkönyvi végzés-

ben, az egyes egyházakra külön-külön megállapított, egyházlátogatási fuvardíj költség is; minthogy egyrészről a 17—1888 számú végzésben a költségelőirányzat kulcsa 10 évre terjedő hatálylyal van megállapítva, mely idő azóta már letelt; minthogy másrészről az ezen kulcs alapjául szolgáló 1885-diki lélekszám némely egyházainkban jelentékenyen megváltozott: számvizsgáló bizottságunk tiszteletteljesen indítványozza, hogy küldjön ki a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés egy bizottságot azon útasítással, hogy az őszi közgyűlésig, a legközelebbi országos népszámlálás adatainak felhasználásával, készítsen egy olyan adókulcs tervezetet, amely a jelen viszonyok között a szükséglet fedezésére remélhető biztosítékot nyujt. Ugyanezen alkalommal nem mellőzheti hallgatással bizottságunk azon körülményt sem, hogy az esperesi hivatal tiszteletdíja más egyházmegyékben jóval magasabb 600 koronánál; egyházmegyénk pénztárnoka az újabb időben történt adakozások által nagyon leapasztott egyházmegyei tőkének egy százalékával van díjazva, mely 1900. évben 49 korona 63 fillért tett; minthogy az egyházmegyei pénztárnok, a közigazgatási költségeken és vegyes bevételeken kivül, egyházmegyénk közalapi járúlékainak beszedésével is meg van bízva, az általa teljesített munka legalább is évi 100 korona meghatározott összeggel — véleményünk szerint — honorálandó; minthogy továbbá egyházmegyénk lelkészi főjegyzőjének eddig szokásos 42 korona honoráriuma sem felel meg a megszaporodott jegyzői teendőknek, ennek emelését is, valamint az egyházmegyei lelkészi aljegyzőnek némi díjazását, bátrak vagyunk tiszteletteljesen inditványozni, azon megjegyzéssel, hogyha inditványunkat a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés *elvben* elfogadni kegyeskedik, méltóztassék a kiküldendő bizottság figyelmét ezekre is felhívni, hogy javaslatát olyan összegekben tervezze, amely összegekben az eddig természetben adott irodai szerek költségei is benfoglaltassanak.

Végűl, úgy a közigazgatási költségekkel, mint a keblezési illetékekkel tartozó hátrálékos egyházakra, lelkészekre és tanítókra vonatkozólag, a 14—1899 számú egyházmegyei végzés alkalmazását és foganatosítását ajánlani bátorkodunk.

Kelt Sarkadon, 1901 márczius 2.

Balog Ambrus.
Márk Ferencz.“

Egyházmegyénk közgyűlése a közigazgatási pénztár 1900. évi számadását — a beterjesztett jelentés alapján — jóváhagyja, s Bagdi János pénztárnokot, elismerésének kifejezése mellett — a szokott fentartással — az 1900. évi számadás terhe alól fölmenti. Jóváhagyja az 1901. évre készített költségvetést, s azt a számadással s a hátrálékosok kimutatásával együtt jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli.

A közigazgatási költségekkel s bekebelezési illetékekkel hátrálékban levő egyházakkal, lelkészekkel és tanítókkal szemben 14—1899 sz. végzését fentartja és annak pontos foganatosításával esperest és pénztárnokot megbízza.

A számadást vizsgáló bizottságnak az egyházmegye közszükségeinek fedezését biztosító új adókulcs, — valamint a tiszteletdíjak rendezése tárgyában beterjesztett javaslatát Balog Ambrus elnöklete alatt dr. Márk Ferencz, Böszörményi Lajos e. m. tanácsbírák, Bagdi János pénztárnok, Szikszay Lajos e. m. ügyész és Kovács Károly e. m. számvevőszéki elnökből álló küldöttségnek adja ki, azzal, hogy f. évi őszi közgyűlésünkhöz e tárgyban megokolt véleményes javaslatot terjeszszen be.

„Számadás

a n.-szalontai ev. ref. egyházmegye közigazgatási pénztárnoka által kezelt pénzekről, a közalap kivételével, az 1900. évről.

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		A) *Számadás az egyházmegyei pénztár értékeiről.*				
	1900.					
1	decz. 31.	A n.-szalontai takarékpénztárba elhelyezett 4116. sz. könyv értéke tőke és kamatokban	4613	39	—	—
2	decz. 31.	Három darab kötvény értéke . .	750	—	—	—
3	jun. 22.	Az egyházmegye költségeinek fedezésére kivétetett jun. 22-én .	—	—	400	—
		Összesen	5363	39	400	—
		Összes bevétel	5363	39	—	—
		Összes kiadás	400	—	—	—
		Tiszta érték	4963	39	—	—
		Tűzkárbiztositási jutalék.				
	1900.					
1	decz. 31.	A n.-szalontai takarékpénztárba elhelyezett 3864. számú könyv értéke tőke és kamatokban . .	293	60	—	—

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		B) *Számadás az egyetemes egyházi költségekről.*				
	1900.					
1	jan. 1.	Számadási maradvány	396	84	—	—
2	jan. 1.	Tárnok L. 75 frt tőke tartozásának 1900. évi 8% kamata	12	—	—	—
3	jan. 16.	Postaköltség	—	—	—	60
4	jan. 17.	Remete egyet. költség 1899. évi .	27	28	—	—
5	febr. 3.	Posta-fiók tartásért jan.—jul. . .	—	—	6	—
6	márcz. 11.	Tűzkármentesítési jutalék . . .	86	—	—	—
7	„ 11.	Nt. esperes úrnak az egyh. megye helyett tett kiadásainak visszatérítése	—	—	87	46
8	„ 11.	1899. évi konv. jkvek árában 45 példány à 60 fillér . . .	—	—	27	—
9	„ 11.	Postaköltség	—	—	—	20
10	„ 12.	Pénztár vizsgálóknak fúvar-díj .	—	—	10	—
11	„ 20.	1899. évi egyh. ker. őszi közgyűlés jkvének árában 45 péld. à 2 kor.	—	—	90	—
12	„ 20.	Postaköltség	—	—	—	20
13	„ 29.	Egyhm. gyűlés alkalmával esperes napdíja	—	—	8	—
14	„ 29.	Nagy J. t. birónak napdíj .	—	—	6	—
15	„ 29.	Böszörményi L. napdíj . . .	—	—	6	—
16	„ 29.	Márk F. napdíj	—	—	6	—
17	„ 29.	Balog A. napdíj	—	—	6	—
18	„ 29.	Sipos J. t. bírónak napdíj . .	—	—	6	—
19	„ 29.	Hajdu E. t. bírónak napdíj . .	—	—	6	—
20	„ 29.	Bagdi J. pénztárnoknak napdíj .	—	—	6	—
21	„ 29.	Főjegyző tisztelet-díja . . .	—	—	42	—
22	„ 29.	Sipos J. isk. körlátogatónak . .	—	—	10	—
23	„ 29.	Márk F. számvizsgálónak fuvar és nadíj	—	—	10	—
24	„ 29.	Bagdi J. számvizsgálónak fuvar és napdíj	—	—	10	—
25	„ 29.	Ónodi S. 600 kor. tőke tartozásának jan—jul. kamata	24	—	—	—
26	április 30.	Postaköltség	—	—	—	40
27	május 4.	Irodai szerekért	—	—	13	34
28	„ 6.	Főjegyzőnek posta költség . .	—	—	—	72
29	„ 6.	Nagy J. ker. képviselőnek úti átalány	—	—	60	—
30	„ 6.	Postaköltség	—	—	—	20
		Átvitel	546	12	418	12

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1900.	Áthozat	546	12	418	12
31	„ 10.	Sipos J. ker. képviselőnek útiátalány	—	—	60	—
32	„ 10.	Postaköltség	—	—	—	20
33	„ 18.	A belső aradi egyh. látogatásáért fuvardíj czimen . . .	—	—	82	40
34	„ 18.	Postaköltség	—	—	—	20
35	junius 12.	Márk F. iskolalátogatónak fúvardíj 14 egyházban	—	—	67	20
36	„ 12.	Sipos J. iskolalátogatónak fúvardíj 9 egyházban	—	—	43	20
37	„ 12.	Postaköltség	—	—	—	20
38	„ 21.	Egyhm. jkvek nyomatási díja 100 példány	—	—	186	—
39	„ 21.	Postaköltség	—	—	—	40
40	„ 22.	A 4116. sz. takarékpénztári könyvből kivétetett	400	—	—	—
41	aug. 8.	Sonkolyos egyet. költség . . .	12	92	—	—
42	„ 8.	Tárkány egyet. költség	29	60	—	—
43	„ 29.	Egyházlátogatási költség Balog A. t. birónak	—	—	9	60
44	„ 29.	Egyházlátogatási költség Böszörményi L. t. birónak . . .	—	—	14	40
45	„ 29.	Sipos J. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
46	„ 29.	Nagy J. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
47	„ 29.	Balog A. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
48	„ 29.	Böszörményi L. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
49	„ 29.	Márk F. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
50	„ 29.	Hajdu E. t. bírónak egyhm. gyűlési napdíj	—	—	6	—
51	„ 29.	Bagdi J. pénztárnoknak gyűlési napdíj	—	—	6	—
52	„ 29.	Bagdi J. számv. fuvar- és napdíj .	—	—	10	—
53	„ 29.	300 drb. nyomtatványért . . .	—	—	3	60
54	Szept. 14.	Szentleányfalva egyet. költség .	40	—	—	—
55	„ 15.	4 havi posta-fiók díj	—	—	4	—
56	„ 21.	Nt. esperes úrnak egyházlátogatási költségekre nyugta szerint .	—	—	55	20
57	„ 21.	Nt. esperes úrnak közalapi pénzek posta díjában	—	—	7	19
58	„ 21.	Esperesi napdíj egyhm. gyűléskor	—	—	8	—
		Átvitel	1028	64	1011	91

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1900.	Áthozat	1028	64	1011	91
59	szept. 21.	Két egyhm. gyűlés tárgysorozatának nyomatása	—	—	7	20
60	„ 21.	1900 márcz. 29-iki gyűlés jkvének postaköltsége	—	—	2	16
61	„ 28.	A vakokat segélyező orsz. egyesület részére	—	—	25	—
62	„ 28.	Postaköltség	—	—	—	20
63	okt. 12.	Arad egyet. költség	130	80	—	—
64	okt. 12.	B.-Sebes egyet. költség	14	32	—	—
65	„ 17.	Postaköltség	—	—	—	40
66	„ 17.	F.-Gyarmat egyet. költség	60	52	—	—
67	„ 27.	Geszt. egyét. költség	61	44	—	—
68	„ 28.	Az augusztusi közgyűlés jkvének nyomatási díja	—	—	82	60
69	„ 28.	Postaköltség	—	—	—	20
70	„ 29.	Nagy J. ker. képviselő úti átalánya	—	—	60	—
71	„ 29.	Nagy J. főjegyzőnek irószerekre	—	—	20	—
72	„ 29.	Főjegyzőnek postaköltségre	—	—	1	44
73	okt. 29.	Postaköltség	—	—	—	20
74	nov. 1.	Ónodi S. 600 korona tőke tartozásának julius—decz. kamata	24	—	—	—
75	„ 10.	M.-Gyán egyet. költségekre	68	68	—	—
76	„ 11.	Ugra egyet. költségekre	71	04	—	—
77	„ 14.	Balogh A. ker. képvis. útiátalány	—	—	60	—
78	„ 14.	Postaköltség	—	—	—	20
79	„ 17.	Okány egyet. költség	112	—	—	—
80	„ 18.	Ant egyet. költség	43	92	—	—
81	„ 20.	Postaköltség	—	—	—	60
82	„ 26.	Kötegyán egyet. költség	96	76	—	—
83	„ 28.	B.-Zsadány egyet. költség	70	44	—	—
84	„ 28.	N.-Harsány egyet. költség	50	32	—	—
85	„ 28.	Pankota egyet. költség	16	40	—	—
86	„ 30.	Postaköltség	—	—	—	60
87	decz. 1.	Sarkad egyet. költség	296	72	—	—
88	„ 1.	M.-Sas egyet. költség	59	60	—	—
89	„ 3.	Postaköltség	—	—	1	—
90	„ 4.	Szakál egyet. költség	6	—	—	—
91	„ 9.	Tamásda egyet. költség	40	—	—	—
92	„ 11.	Szemlak egyet. köitség	21	—	—	—
93	„ 14.	B.-Zerind egyet. költség	15	12	—	—
94	„ 16.	M.-Gyorok egyet. költség	9	20	—	—
95	„ 16.	Bajj egyet. költség	43	44	—	—
96	„ 17.	Erdőgyarak egyet. költség	43	40	—	—
97	„ 18.	Egyházker. közig. költségre	—	—	1474	—
		Átvitel	2383	76	2747	71

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
	1900.	Áthozat	2383	76	2747	71
98	decz. 18.	1900. évi konv. jkv. ára	—	—	18	—
99	„ 18.	1900. évi májusi egyhk. jkv. árában	—	—	81	—
100	„ 18.	Postaköltség	—	—	1	60
101	„ 18.	Remete egyet. költségre	26	76	—	—
102	„ 19.	Ágya egyet. költségre	196	32	—	—
103	„ 19.	Erdőhegy egyet. költségre	70	80	—	—
104	„ 20.	Postaköltség	—	—	—	60
105	„ 20.	Útalványűrlap 20 drb	—	—	—	20
106	„ 21.	Nagyszalonta egyet. költség	433	64	—	—
107	„ 21.	Esperesi tiszteletdíj részletében	—	—	437	84
108	„ 22.	Nyégerfalva egyet. költség	8	64	—	—
109	„ 22.	Szintye egyet. költség	25	20	—	—
110	„ 22.	A 14/1900. számú egyhm. végzés c) pontja értelmében a n.-váradi tanítónőképző javára	—	—	100	—
111	„ 22.	Postaköltség	—	—	—	20
112	„ 27.	Homorog egyet. költség	100	—	—	—
113	„ 28.	Postaköltség	—	—	—	40
114	„ 29.	Árpád egyet. költség	53	20	—	—
115	„ 31.	Komádi egyet. költség	185	88	—	—
116	„ 31.	Postaköltség	—	—	1	—
117	„ 31.	Tenke egyet. költség	76	40	—	—
118	„ 31.	Esperesi tiszteletdíj kieg. részlete		—	162	16
119	„ 31.	Postaköltség		—	—	60
120	„ 31.	Jánosfalva egyet. költség	10	36	—	—
121	„ 31.	Pénztárnoknak fuvar- és vasútidijban Nagyszalontára, a takarékpénztári könyvek lezáratása alkalmával	—	—	6	88
122	„ 31.	Postaköltségre	—	—	—	60
123	„ 32.	Pénztárnoknak 1% tisztelet-díja 4963 kor. és 39 fillér után	—	—	49	63
124	jul. 14.	Két havi postafiók díjban	—	—	2	—
		Összesen	3570	96	3610	42
		Mérleg.				
		Összes kiadás	3610	42	—	—
		Összes bevétel	3570	96	—	—
		Túlkiadás	39	46	—	—

Sorszám	Év, hó és nap	Tárgy megnevezése	Bevétel kor.	Bevétel fil	Kiadás kor.	Kiadás fil
		C) *Számadás a vegyes bevételek- és kiadásokról.*				
1	jan. 1.	Számadási maradvány	395	52	—	—
2	„ 28.	125 drb nyomtatvány Mezősas .	1	—	—	—
3	április 28.	Fenes 125 drb nyomtatványért .	1	—	—	—
4	jun. 14.	M.-Homorog 50 drb. ker. jegy .	—	40	—	—
5	aug. 8.	Sonkolyos főisk. kamat . .	8	40	—	—
6	„ 8.	Tárkány főisk. kamat	50	40	—	—
7	„ 17.	Kötegyán 100 drb ker. jegy .	—	80	—	—
8	okt. 17.	F.-Gyarmat főisk. kamat . . .	41	58	—	—
9	„ 27.	Geszt főisk. kamat	25	20	—	—
10	nov. 1.	M.-Gyán 100 drb. ker. jegy . . .	—	80	—	—
11	„ 10.	M.-Gyán sup. váltság	3	32	—	—
12	„ 26.	Kötegyán kebl. illeték	4	20	—	—
13	„ 28.	B.-Zsadány főisk. kamat . .	55	44	—	—
14	„ 28.	Nagyharsány sup. váltság . . .	2	—	—	—
15	decz. 11.	Szemlak főisk. kamat	12	60	—	—
16	„ 14.	B.-Zerind főisk. kamat . . .	16	80	—	—
17	„ 16.	Hajnal Imre kebl. illeték . . .	4	20	—	—
18	„ 16.	M.-Homorog 50 drb. ker. jegy.	—	40	—	—
19	„ 19.	Erdőgyarak kebl. illeték . . .	16	80	—	—
20	„ 17.	Bugyi János kebl. illeték . . .	16	80	—	—
21	„ 19.	Erdőhegy főisk. kamat	13	20	—	—
22	„ 19.	Balogh József kebl. illeték . .	4	20	—	—
23	„ 21.	Nagyszalonta kebl. illeték . .	2	10	—	—
24	„ 21.	Lehóczki József kebl. illeték . .	2	10	—	—
25	„ 22.	Nyégerfalva főisk. kamat . . .	4	20	—	—
26	„ 28.	Főisk. pénztárnál elszámoltam .	—	—	233	14
27	„ 29.	Árpád főisk. kamat	21	—	—	—
28	„ 31.	Sonkolyos sup. váltság	1	—	—	—
29	„ 31.	Nagyszalonta 400 drb ker. és 100 drb esketési-jegy árában . .		4	—	—
30	„ 31.	Főisk. pénztárnál elszámoltam .	—	—	22	—
31	„ 31.	Az egyetemes költségek túlkiadásának a pótlására	—	—	39	46
		Összesen	709	46	294	60
		Mérleg.				
		Összes bevétel	709	46	—	—
		Összes kiadás	294	60	—	—
		Számadási maradvány	414	86	—	—

Szóval: Négyszáztizennégy korona és nyolczvanhat fillér.

Ant, 1901. január 31. *Bagdi János*, e. m. pénztárnok.“

„A nagyszalontai ev. ref. egyházmegye költségelőirányzata az 1901-ik évről.

Sorszám	Tétel	Korona	Fill.
	A) *Szükséglet.*		
1	Egyházkerületi költségekre	1474	—
2	Esperes évi tiszteletdíja	600	—
3	Egyházmegyei főjegyző tiszteletdíja	42	—
4	Két egyhm. közgyűlés költségeire	100	—
5	Két egyhk. képviselőnek a két gyűlésre útiátalány	240	—
6	Két egyházmi és konventi jkvek nyomatásáért	270	—
7	Irodai szerekre	90	—
8	Posta költségekre	20	—
9	Előfogati és napdíj számvevőknek	20	—
10	Előfogatidij iskolai látogatóknak	30	—
11	Előfogatidíj az egyhm. pénztárnokának	20	—
12	Előfogatídíj az egyh. látogató küldöttségnek	272	—
13	Két egyhker. gyűlés jkvének árában a 277/898. sz. ker. végzés értelmében	175	—
14	Az egyhm. pénztárnokának 1% tiszteletdíj	55	—
15	Előre nemlátható kiadásokra	200	—
	Összes szükséglet:	3608	—
	B) *Fedezet.*		
1	Számadási maradvány 1900. évről	414	86
2	750 kor. kötvényen levő tőke 8% kamata	60	—
3	1901. évre előirott egyet. egyházi költségekből	3018	12
4	Kintlevő követelés	1775	10
	Összes fedezet:	5268	08

Ant, 1901 jan. 31.

Bagdi János,
egyházmegyei pénztárnok.“

„A nagyszalontai ev. ref. egyházmegyében a hátralékok kimutatása 1900. deczember 31-ig.

Sorszám	Tartozók nevei	Egyetemes egyházi költség		Építési költség		Főiskolai kamat		Kebelezési illeték		Egyházi törv. könyv ára		Összesen	
		kor.	fil	kor.	fil	kor.	fil	kor.	fil	kor.	fil	kor.	fil
1	Belényes	77	60	—	—	—	—	—	—	—	—	77	60
2	B.-Ujlak	34	28	—	—	—	—	—	—	—	—	34	28
3	B.-Böszörmény	245	04	—	—	—	—	—	—	—	—	245	04
4	F.-Tóth	15	36	—	—	—	—	—	—	—	—	15	36
5	Fenes	94	72	—	—	—	—	—	—	—	—	94	72
6	Gyanta	114	—	—	—	389	50	25	50	—	—	528	70
7	K.-Pereg	222	24	—	—	—	—	16	80	1	20	240	24
8	N.-Pereg	159	96	—	—	—	—	—	—	—	—	159	96
9	K.-Apáti	68	48	—	—	22	68	—	—	—	—	91	16
10	M.-Homorog	26	12	—	—	—	—	—	—	—	—	26	12
11	N.-Zerind	80	56	—	—	—	—	—	—	—	—	80	56
12	S.-Keresztúr	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40
13	Szakál	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
14	Szentleányfalva	149	52	—	—	—	—	—	—	1	20	150	72
15	Tamásda	24	92	—	—	—	—	14	70	—	—	39	62
16	Tárkány	24	24	—	—	25	—	4	20	—	—	53	44
17	Vadász	91	94	—	—	—	—	—	—	—	—	91	94
18	Csermő	112	48	17	40	—	—	10	50	—	—	140	38
19	Kisháza	10	56	—	—	—	—	—	—	—	—	10	56
20	Széplak	8	48	—	—	—	—	—	—	—	—	8	48
21	Lippa	7	52	—	—	—	—	—	—	—	—	7	52
22	Ágya	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	45	—
23	Halász Imre	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
24	Komjáti Antal	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
25	Asztalos Ferencz	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
26	Albert András	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
27	Kolumbán Sándor	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
28	Csák József	—	—	—	—	—	—	25	20	—	—	25	20
29	Lengyel József	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
30	Szücs József peregi tan.	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
31	Pricsényi Sándor	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
32	Peleskei Dániel	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
33	Ungvári Gyula	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	10	50
34	Dobrosi Lajos	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
35	Sághi Péter	—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	4	20
36	Vadas Gyula	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	10	50
	Összesen:	1608	90	17	40	482	18	163	80	2	40	2274	68

Ant, 1901 jan. 30.

Bagdi János,
e. m. pénzt.

14. Az országos lelkészi nyugdíjintézet felállítása tárgyában az egyházkerület 229—1900 sz. végzése alapján, a lelkészgyámintézeti f. évi márczius 11-én 1. sz. a. a következő — s az egyházmegyei értekezlet által is támogatott véleményes javaslatot terjeszti be:

„Gyámintézeti választmányunk, mivel az országos lelkészi nyugdíjintézet felállítását elsőrendű közszükségnek tekinti s annak hiányát eddig is közegyházunk érdekéből sajnosan nélkülözte, ezen országos lelkészi nyugdíjintézet mielőbbi felállítását feltétlenül óhajtja, s az esperesi kar által benyujtott javaslatot főbb elveiben magáévá teszi; és bár az idézett egyházkerületi tervjavaslathoz nincsen hozzá csatolva azon részletes táblázatos kimutatás, amelynek alapján már most a részletekre vonatkozólag meggyőző számítást tehetne, kimondja azt, hogy az országos lelkészi nyugdíjintézet oly módon leendő felállítását óhajtja, hogy a lelkészek hivatali fizetésüknek egyharmadát, mint egyszersmindenkori járúlékot, a hivatal elfoglalásától számított 4%-os egyszerű kamattal, továbbá a hivatali fizetés 1%-át, mint évenkénti járúlékot és az egyházak a lelkészi fizetés 2%-át szintén mint évenkénti járúlékot fizessék; az országos közalap járuljon ahhoz évenként 40,000 koronával, az államsegélyből fordittassék arra évenként 100,000 korona, s végre az 1899. év végén kimutatott 1.000,000 korona gyámtőke kamata.

Az ezen jövedelmi forrásokból megalkotandó országos lelkészi nyugdíjintézet hozassék kapcsolatba az 1896. évben megalkotott országos lelkészi özvegy-árva gyámintézettel azon főelv kimondása mellett, hogy 40 évi szolgálat s 65 éves életkor mellett a tagok teljes nyugdíj igényre nyernek jogosúltságot; — s mivel pedig a tagok hivatali fizetésük egyharmadát hivataluk elfoglalása idejétől kezdve 4%-os kamattal kötelesek befizetni, méltányosnak tartjuk, hogy azon tagok, kik legalább 15 éves, vagy ennél hosszabb lelkészi rendes szolgálatot igazolnak s így legalább 15 évről vagy ennél hosszabb időről befizették hivatali fizetésük egyharmadát s annak esedékes kamatait, azok már az intézet megnyitásakor átmenetileg 50%-os nyugdíj igénynyel bírjanak.

Magasabb egyházi érdekből szükségesnek tartjuk, hogy a 40 évi szolgálat s illetőleg 65 éves életkor alapján eszközlendő rendes nyugdíjazáson kivül: rendes bírósági jogerős ítélet alapján a tagok ideiglenes nyugdíjazása is kimondassék.

Fentartja magának gyámintézeti választmányunk azon jogot, hogy akkor nyilatkozzék arra nézve, hogy az egyházmegyei gyámintézet tagjai helyett részben vagy egészben viselheti-e az országos lelkészi nyugdíjintézet terheit, amikor az országos nyugdíjintézetre vonatkozó részletes számítás és szabályzat megalkotva lesz és annak alapján meggyőző számítás után kimutathatja, hogy egyházmegyei gyámintézetünk ereje mennyiben engedi meg az alapszabályokban biztosított kötelezettségek teljesítése mellett a tagoknak nyujtandó kedvezmény hordozását.

Ezen javaslat, mint az egyházmegyei lelkészi gyámintézet választmányának véleményes jelentése, az egyházmegyei közgyűléshez elfogadás és jóváhagyás végett felterjesztendő.

Kmf.

Szikszay Lajos,
vál. elnök.
Hadházy Kálmán,
vál. jegyző."

Egyházmegyénk közgyűlése a lelkész-gyámintézeti választmánynak az országos lelkészi nyugdíjintézetre vonatkozó véleményes javaslatához, — melyet az egyházmegyei értekezlet is támogat — elvileg hozzájárúl s azt a lelkészi nyugdíjintézet felállítására vonatkozó óhaja kifejezésével terjeszti föl a főtiszt. egyházkerület közgyűléséhez.

15. A lelkészi könyvtárak felállítása tárgyában Széll Kálmán espéres, Böszörményi Lajos, Balogh Ambrus bizottsági tagok által — 65 1900. sz. egyházmegyei végzésre hivatkozással beterjesztett s az egyházmegyei értekezlet által is támogatott javaslatot,

egyházmegyei közgyűlésünk magáévá teszi s ehez képest kimondja,

„hogy a lelkészi könyvtárak felállítását magasabb egyházi érdek követeli. Fölállítandók azok, hogy egyfelől a lelkészek további önképzésére mód és alkalom adassék, másfelől, hogy a protestáns irodalmi társúlat fennállása és fejlődése biztosíttassék. E végből köteleztetik minden egyház:

1. Hogy a lelkészi lakáson, vagy más megfelelő helyen, az egyházak viszonyaihoz képest, egy kisebb vagy nagyobb, de a czélnak mindenesetre megfelelő, egyszerű könyvszekrényt készíttessen ezen felirással „A.....i ev. ref. egyház lelkészi könyvtára."

2. Hogy rendes jövedelméből évi költségelőirányzatába 10 koronát vegyen föl, kizárólag a lekészi könyvtár czéljaira, mely összeg közadakozásból vagy egyesek ajánlataiból is fedezhető, csupán e czélra kirótt egyházi adóból nem.

3. Azon egyházak, amelyek ezen évi 10 koronát fedezni nem képesek, az egyházmegyei közgyűléshez intézett indokolt kérvény alapján, az egyházmegye rendelkezésére bocsátott rendes államsegélyből évi 5 korona segélyben részesittetnek, kizárólag a lelkészi könyvtára czéljára.

4. Minden egyház köteles a prot. irodalmi társúlat alapító tagjai közé belépni, az alapszabályszerű 200 korona

alapítványnyal, melyről az egyház nevében lelkész és gondnok aláírásával alapító levél állítandó ki s az alapítvány 5% kamata 10 korona a prot. irodalmi társulat pénztárába minden év nov. 1-ig befizetendő. — Az e czímen nyerendő könyvek képezik a lelkészi könyvtár állagát.

5. A lelkészi könyvtárak állagáról, törzskönyv vezettessék, melyet az egyházmegyei egyházi értekezlet minden egyház részére díjnélkűl adományoz. Ezen törzskönyv a könyvtárban helyeztessék el s az egyházlátogatóság által minden évben megvizsgáltassék és aláírassék.

6. A lelkészi könyvtárak gondozása és megőrzése, a lelkészeknek állásukból folyó hivatalos kötelessége, egyéni felelősség és kártérités terhe alatt.

7. Lelkészváltozás esetén a könyvtár megvizsgálása és az új lelkésznek átadása az egyházmegyei hatóság kötelessége.

8. A lelkészi könyvtárak fölállitásának idejére kimondatik:

minden egyház köteleztetik arra, hogy:

az 1902-ik évben készíttesse el a fentebb jelzett könyvszekrényt;

az 1903. évben lépjen be a prot. irod. társulat alapító tagjai közé és ezen évtől kezdve, fizesse be alapítványának 5%-os kamatát, azaz évenként 10 koronát a prot. irodalmi társulat pénztárába;

úgyhogy 1903-tól kezdve egyházmegyénk minden egyházában tényleg szervezve legyen a lelkészi könyvtár s adassék át az rendeltetése czéljára; — és az egyházmegyei egyházi értekezlet által adományozott törzskönyvbe vezettessék be és tartassék abban nyilván a lelkészi könyvtár állaga.

Egyházmegyénk ez intézkedése, egyfelől a tiszántúli egyházkerület egyházmegyéivel közöltetik, hasonló eljárás czéljából, másfelől a prot. irodalmi társulat igazgató választmányához terjesztetik fel tudomásul."

16. A tanügyi bizottság 1901. április 10-én tartott üléséből jelenti, hogy előadójának betegsége miatt szokásos jelentését csak a jövő egyházmegyei gyűlésre terjesztheti be.

Tudomásúl szolgál.

17. Ugyanaz jelenti, hogy az egyházmegyei tanítótestület által a tantervrevizió tárgyában készített, bizottságilag felülvizsgált s ennek alapján készített tantervrevizionalis javaslat az egyh. ker. népiskolai tanügyi bizottsághoz fölterjesztetett.

Tudomásúl szolgál.

18. A tanügyi bizottság fölterjesztésére, miután a II., III., IV. osztály számára készített református elemi iskolai olvasókönyvek megjelentek:

egyházmegyénk közgyűlése hatályon kivül helyezi azon határozatát, mely a Gyertyánffy-Kiss-Radó-féle olvasókönyvek használatát rendelte el s a jövő tanévtől kezdve az egyházkerület által kiadott református olvasókönyvek használatát teszi kötelezővé egyházmegyénk népiskoláiban.

19. Ugyancsak a tanügyi bizottság jelentése alapján, tekintettel Biharmegye közigazgatási bizottságának a püspöki hivatalhoz intézett átiratára, mely szerint a községi előljáróságok azért nem járhatnak el teljes szigorral az iskolamúlasztók szüleivel szemben, mert az iskolák hatóságai nem adják be kellő időben a múlasztások kimutatását; holott tapasztalás szerint nem annyira az iskolák hatóságait terheli az elhanyagolás vádja, mint inkább a községi előljáróságok erélytelen eljárását:

amidőn az iskolai hatóságok a múlasztások pontos beterjesztésére kötelezhetnek, ugyanakkor útasítandóknak véli egyházmegyénk közgyűlése a községi előljáróságokat, hogy, úgy az iskolába föl nem adott tankötelesekkel, mint az iskolamúlasztókkal szemben, főképen az iskolai év első hónapjaiban, alkalmazza legerélyesebben a törvényrendelte eljárást.

20. Ugyancsak a tanügyi bizottság jelenti, hogy Komádiban az iskolák túlzsúfoltságának megszüntetésére a kezdeményezés már megtörtént s az egyház és község tárgyalást folytat e baj gyökeres javítása és a gazdasági ismétlőiskola felállítása tárgyában.

E jelentés s ezzel kapcsolatban beterjesztett tanügyi bizottsági javaslat alapján, a komádii egyháznak figyelmébe ajánlja egyházmegyénk közgyűlése, hogy osztatlan iskoláinak, — főként a kántortanító vezetése alatt levőnek, megosztását lehető hamar, még ez év folyamán eszközölje.

21. Olvastatott a missziói bizottság következő jelentése:

„Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés

A missziói ügyre vonatkozó jelentésünket az egyházmegyénk területén missziói működéssel hivatalosan megbízott lelkészek jelentése, úti naplója és számadása alapján az 1900-ik évről van szerencsénk a következőkben beterjeszteni.

I.

Az erdőhegyi missziói körben Csiha Márton erdőhegyi lelkész a gondozása alá tartozó híveket 15 szórványban, egy-egy helyen 1—6 ízben megfordúlva, összesen 40 ízben látogatta meg.

Imával foglalkozott 19, énekléssel 2, Biblia olvasással 21. Biblia magyarázattal 4 esetben. Keresztelt 2-szer; vallásos beszélgetést tartott 15-ször.

14 szórványban kimutat 380 lelket; ebből fi 192, nő 188.

Úti naplója rendben van.

Számadása következő:

Sorszám	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil.	Kiadás kor.	Kiadás fil.
1	1900. évi missziói segély	300	—	—	—
2	Fuvar költség	—	—	72	—
3	Napi díj	—	—	152	—
4	Ellátás	—	—	76	—
		300	—	300	—

II.

A borossebesi missziói körben Szabó József borossebesi lelkész a gondozása alatt levö szórványok közzűl 25 különböző helyen fordúlt meg. Egy-egy helyen 1—5 ízben kereste fel és látogatta meg hitsorsosainkat. Predikált 12-szer; esketett 2-szer; keresztelt 10-szer; temetett 8-szor; Urvacsorát osztott 7-szer. Kiosztott a hívek között 8 bibliát, 3 énekes-könyvet, 5 imádságos-könyvet 6 korona értékben.

A magyar nemzeti érzést, a buzgó vallásosságot az idegen elemek között élő hívek szivében odaadó kitartással ébren tartani és hűségesen ápolni igyekezett.

A lelkek számát ez alkalommal nem mutatja ki.

Utazási naplója rendben van.

Számadása következő:

Sorszám	Megnevezés	Bevétel kor.	Bevétel fil.	Kiadás kor.	Kiadás fil.
1	1900. évi missziói segély	600	—	—	—
2	Fuvar költség	—	—	362	—
3	Napi díj	—	—	120	—
4	Ellátás	—	—	118	—
		600	—	600	—

III.

A radna-lippai missziói körben az év első 10 hónapjában Fogarassy Bálint, — jelenleg ágyai lelkész — az év utolsó két hónapjában, szabályszerűen megválasztott utódja Virágos Sándor radna-lippai körlelkész végezte az istenitiszteletet, hitoktatást s általában a missziói teendőket.

Mácsán megegyezésök szerint az év két utolsó hónapjában is Fogarassy Bálint végezte még az istenitiszteletet és a vallástanítást is utódja helyett, ki a lelkészi hivatal teendőit Mácsán, a helyszínen, decz. 26-án vette át tőle.

Lippán, mint központon, minden hónap 12- és 4-ik vasárnapján és a nagy ünnepek első napján volt istenitisztelet délelőtt predikáczióval, délután káté-magyarázattal. Urvacsora osztás történt Húsvét, Pünkösd és Karácson első napjain, valamint bőjt-, újkenyér- és újbor alkalmával.

Predikáczióval összekötött istenitisztelet volt Mácsán minden hónap 3-ik vasárnapján, valamint a nagy ünnepek 2-ik napjain is, mely ünnepeken urvacsora is osztatott.

A hivek az istenitiszteletet buzgón látogatták. Sem keresztelés, sem temetés alkalmával egyházi szertartásunkat nem mellőzték. Esketés nem fordúlt elő.

Fogarassy Bálint körlelkész a gondozása alá bizott 84 növendék vallásoktatását a következő tanterv szerint végezte:

Lippán az állami fiú népiskolában	hetenként	8 órán.
„ „ polg. fiiskolában	„	3 „
„ „ felső kereskedelmi-iskolában .	„	2 „
„ a róm. kath. leány népiskolában . . .	„	6 „
„ „ „ polg. leányiskolában . . .	„	3 „
Mária-Radnán az állami népiskolában	„	2 „
Összesen	hetenként	24 órán.

Ezenkivül Mácsán és Konopon, valamint Paulison is *két hetenként* egy-egy napon 2—4 órán.

Virágos Sándor lelkész tekintettel arra, hogy időt nyerjen a hívekkel való érintkezésre és hogy a sok bajú kis egyház viszonyait alaposan megismerhesse: *a vallástanitásra elődje által forditott órák nagy számát megtartani magára nézve nem látta lehetségesnek.*

Az általa készített s gyakorlatba vett tanterv a következő:

Lippán az	állami	fiú-népiskola	4	osztályában	hetenként	2 órán,
„ „	„	polg. fiúiskola	4	„	„	2 „
„ „	„	keresk. iskola	3	„	„	1 „
„ a	róm. kath.	leány-népiskola	4	„	„	2 „
„ „	„ „	elemi leány-isk.	4	„	„	2 „
„ „	„ „	polg. leány-isk.	4	„	„	2 „
					összesen:	*hetenként 11 órán,*

Mácsán és Konopon *kéthetenként egy-egy napon 2—4 órán*, Paulison csak egy leánynövendék iratkozott be. *Ott a hitoktatás elmaradt.*

Virágos Sándor lelkész a szórványban lakó híveket köznapokon szándékozik felkeresni, mert vasárnap Lippán és Mácsán mindig el van foglalva.

A radna-lippai egyház 1901. évi költségelőirányzata 353 korona 47 fillér hiányt mutat, melynek fedezésére *a rendes államsegélyből kér a lelkész részükre segélyt.*

A lelkek száma Radna-Lippán	195
A lelkek száma a szórványokban	259
összesen:	454.

Fogarassy Bálint lelkész 54 napon 65 látogatást tett a szórványokban. Prédikált 12-szer, keresztelt 7-szer, temetett 5-ször, konfirmált 2-szer, Úrvacsorát osztott 4-szer, vallást tanitott 39-szer, híveket látogatott 22-szer. Kiosztott 1 bibliát, 24 énekes könyvet, 26 vallástant, 56 egyéb vallásos iratot. A kiosztott könyvek összes értéke . . . . 66 kor. 80 fill.

Ebből megtérült	24 kor. 40 fill.
Nem térült meg (s igy a túlkiadásban van) . . .	24 kor. 40 fill.

A megtérített könyvek árában a nagytiszteletű Széll Kálmán esperes úr által küldött 14 kor. 54 fillér benfoglaltatik.

Virágos Sándor lelkész két hónapi működése alatt temetett 2-szer, Úrvacsorát osztott elődjével együtt Mácsán 1-szer, vallást tanított 1-szer, hiveket látogatott 3-szor. Utazási naplójuk teljesen rendben van.

Számadásuk következő:

Sorszám	Megnevezés	Bevétel		Kiadás egyenként		Kiadás összesen	
		kor.	fil	kor.	fil	kor.	fil
1	1900. évi missziói-segély	800	—	—	—	—	—
2	Fogarassy B. Fuvardíj	—	—	318	60	—	—
3	„ „ Napidíj	—	—	210	—	—	—
4	„ „ Ellátás	—	—	210	—	—	—
5	„ „ Vissza nem térült könyv ára .	—	—	42	40	781	—
6	Virágos Sánd. Fuvardíj	—	—	21	60	—	—
7	„ „ Napidíj	—	—	26	—	—	—
8	„ „ Ellátás	—	—	26	—	73	60
9	Túlkiadás, mint egyenleg	54	60	—	—	—	—
	Összesen:	854	60	—	—	854	60

Végűl örvendetes tudomásúlvétel czéljából felemlítjük azon körülményt, hogy *nagytiszteletű Széll Kálmán espęres úr közbenjárása és felvilágositása alapján* a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi miniszter úr, misszió ügyekkel foglalkozó lelkészeink fizetéséből — a kongrua végmegállapítása alkalmával, — *a missziói-segély leszámitását engedélyezte*, mert ezen missziói-segély az útazás költségeire szükséges. *Ezen körülmény kilátást nyújt a missziói mezők belterjesebb megmivelésére és az eddiginél nagyobb siker reményével biztat.*

Balog Ambrus,
Márk Ferencz,
Nagy Imre."

Egyházmegyénk közgyűlése e jelentést átalában tudomásul veszi.

a) A missziói körök gondozásával megbizott lelkészek számadását helyben hagyja. *Szabó József, Csiha Márton, Fogarassy Bálint és Virágos Sándor részére, 1900. évi számadásaikra vonatkozólag, a szokott fentartással, a felmentést megadja.*

b) Virágos Sándor az 1900. évi számadásában előforduló 54 kor. 60 fill. tulkiadást, az 1901-ik évi számadásában tegye kiadásba és elődjével barátságosan számoljon el.

c) A deficzittel küzdő *radna-lippai egyházat közgyűlésünk az államsegélyt kiosztó bizottság figyelmébe melegen ajánlja.*

d) A lelkek számát a szórványokban, — amennyire lehető, — folytonosan tartsák nyilván a missziót teljesitő lelkészek és arról *minden évben jelentést tegyenek.*

e) Minthogy a csekély javadalmazású lelkészi fizetések államsegélylyel való kiegészitése folytán a közalapi missziói segélyek most már teljesen az útazással járó költségek fedezésére fordithatók: *egyházmegyénk közgyűlése melegen szivökre köti a misszióval megbizott lelkészeknek a szórványokban élő hivek lelkiismeretes gondozását.* A viszonyok kényszerítő hatalma által, az idegen nemzetiségek elsodrással fenyegető áramlatába jutott hiveink szivében *tartsák ébren, gerjeszszék, ápolják a magyar haza és nemzet iránt való lángoló szeretetet és hűséget épen úgy, mint az öntudatos protestáns szellemet és az egyházunkhoz való meleg ragaszkodást.* Lelkészeink őrállói magasztos tisztének természetéből ered lankadatlan teljesítése e kettős kötelességnek; mert, *a magyar haza alkotmányos szabadságának lángoló szeretete és* a vele összeolvadt,. . . *lelkiismereti szabadsághoz való törhetlen ragaszkodás: őseinkről reánk szállott hagyományos örökségét képezi magyarországi, . . . evangyeliom szerint reformált egyházunknak.*

22. Egyházmegyei képviselőkül a folyó 1901. évi egyházkerületi közgyűlésekre:

lelkészi részről: Nagy Imre főjegyző és Balog Ambrus tanácsbíró,

világi részről: gróf Tisza István és Benedek László egyházmegyei tanácsbírák;

póttagokúl, lelkészi részről: dr. Márk Ferencz, Böszörményi Lajos;

világi részről: dr. Balogh Elek és Hadházy Kálmán egyházmegyei tanácsbírák választatnak meg közfelkiáltással egyhangúlag, s részökre igazolásúl megbízólevél gyanánt e végzés, jegyzőkönyvi kivonat alakjában, kiadatik.

23. Beterjesztetett az 1900 szeptember hó 16-án megtartott ágyai lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, mely szerint a beadott 158 érvényes szavazatból Fogarassy Bálint 94, — Nagy Dániel 64 szavazatot nyert, igy Fogarassy Bálint radna-lippai lelkész 30 szótöbbséggel az ágyai egyház törvényesen megválasztott lelkészének jelentetett ki.

Minthogy a választás törvényesen folyt le:

egyházmegyénk közgyűlése az ágyai lelkészválasztást jóváhagyja, Fogarassy Bálintot az ágyai lelkészi állásban megerősiti.

24. Fogarasy Bálint ev. ref. lelkész, mint egyházi kiküldött, — Tabajdy Gyula küldött társa nevében is, — beterjeszti a radna-lippai lelkészválasztásról 1900 október 22-ről szóló választási jegyzőkönyvet, mely szerint Virágos Sándor hódmező-vásárhelyi ev. ref. s.-lelkész egyhangulag választatott meg, — meghívás útján lelkészszé; beterjeszti továbbá Virágos Sándor nyilatkozatát arról, hogy a radna-lippai lelkészi állomást elfogadja.

Minthogy, úgy a választás előkészítése, mint maga a lelkészválasztás az egyházi törvény pontos megtartásával lett foganatositva:

egyházmegyénk közgyűlése e meghivás útján történt választást jóváhagyó tudomásul veszi és Virágos Sándort a radna-lippai lelkészi állásban megerősiti.

25. Csécsy Imre aradi ev. ref. lelkész beterjeszti a kis-peregi egyház 1900. évi november hó 14-én tartott lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyvet 2 példányban. E választásnál beadatott 202 szavazat, melyből Szondy Géza szent-leányfalvai lelkész 127, —. Szabó János lorántházi lelkész 75 szavazatot nyert, így az összes szavazatok többségét megnyert Szondy Géza a kis-peregi egyház lelkészévé megválasztottnak jelentetett ki.

Minthogy a választás egyházi törvényeinknek minden tekintetben megfelelőleg folyt le: ezen választást egyházmegyénk közgyűlése jóváhagyja és Szondy Gézát a kis-peregi lelkészi állásban megerősíti.

26. Beterjesztetett a mezősassi lelkészválasztásról felvett jegyzőkönyv, melyszerint az 1900. deczember hó 9-én megtartott lelkészválasztásnál, mivel a jelöltek közül általános szótöbbséget senkisem nyert, a két legtöbb szavazatot kapott jelöltre, névszerint Szabó Imre fényes-litkei és Nagy Márton fenesi lelkészekre nyomban új szavazás rendeltetett el. A második szavazásnál beadatott 165 szavazat, melyből Szabó Imre 95, Nagy Márton 70 szavazatot nyert, így Szabó Imre 25 szótöbbséggel a mezősassi egyház megválasztott lelkészéül jelentetett ki.

Minthogy a választás egyházi törvényeinknek minden tekintetben megfelelőleg folyt le:

egyházmegyénk közgyűlése a mezősassi lelkészválasztást jóváhagyja s Szabó Imrét állásában megerősiti.

27. Az 1901. ápril 10-én tartott egyházmegyei értekezlet egy bizottság által készített s az egyházi ingatlanokon levő beruházásokról szóló szabályrendeletet terjeszt be,

melyet ezúttal már kiváló érdekű vóltánál és fontosságánál fogva sem vehet tárgyalás alá egyházmegyénk közgyűlése. Utasítja az értekezletet, hogy e szabályren-

deletet kellő számban nyomassa ki, az egyházmegyei gyűlés tagjai közt előzetesen osztassa ki s úgy terjessze azt fel közelebb tartandó egyházmegyei közgyűlésünkhöz.

28. A szentleányfalvai egyház presbyteriuma részéről 1900. decz. 28-án az egyházmegyei közgyűléshez intézve, kérvény adatott be az esperesi hivatalhoz gondnok és négy presbyter aláírásával, lelkész aláírása nélkül. — E kérvényben, hivatkozva a 80—1900. egyházmegyei végzésre, mely útasítja az egyházat, hogy jövőre olyan adókulcsot készítsen, hogy azzal egész szükséglete fedezhető legyen, — előadják, hogy az adókúlcsot nem emelhetik a miatt, mert földjük szikes, terméketlen s az örökváltság mellett 110%-os községi pótadóval vannak terhelve. Kérik az adókúlcs változatlan fentartását s azt, hogy intézkedést tehessenek az iskola államosítására.

Az egyházmegye mult évi 22. sz. végzésében, bizonyos kikötés mellett beleegyezett az iskola államosításába, azonban az egyházkerület 56—1900. sz. végzésében függőben hagyta ezt a szerződésnek „örök időkre" szóló kifejezése miatt.

Az államosítás tárgyában Aradmegye kir. tanfelügyelője az egyház részéről hozzá beadott határozatokat megküldte főt. püspök úrnak s kérte a főhatósági engedély megadását. (43—1901.) Püspök úr az esperesi hivatalhoz teszi át az említett határozatokat, egyházmegyei ellátás czéljából. Ugyanazon tárgyban a szentleáyfalvai gondnok beterjeszti az egyház részéről a 34. sz. presbyteriumi és a 12. sz. közgyűlési egyező határozatokat s bejelenti, hogy amennyiben az államosítás kivihető nem lenne, felekezeti iskolájukat 1901. szept. 1-én beszüntetik, mely utóbbi esetre kérelmezik, hogy a kántori, vallás- és énektanítói tiszt teljesítése a megválasztandó lelkész kötelessége legyen. Az egyházmegyén és a kerületen hozandó határozatokat kérik a kultuszminiszteriumhoz czimzett s íde beterjesztett kérvénynyel együtt a vallás- és közoktatási minisztériumhoz terjeszteni.

Ez a kérvény már sokkal kedvezőbb feltételeket tűz ki 5 pontban. Nevezetesen:

1. Az egyház az iskolaépületet a melléképülettel, az udvar és kert haszonélvezeti jogát „50 éven felüli meghározatlan időre, azaz örök időkre" átengedi az állami iskola részére azon kikötés mellett, hogy az épület csak a tanügy czéljaira használható. A tanítók közül egy mindenkor ev. ref. vallású, kántori oklevéllel biró s az orgonista-kántorság teljesítésére képes egyéniség legyen, ki a kántori teendőket a kántori stóla élvezete mellett s az egyház által adandó 100 korona évi díjazásért pontosan teljesíteni köteleztessék. Az ev. ref. vallástannak az egyházi törvények által előírt terjedelemben tanítása ne gátoltassék, a tannyelv pedig kizárólag magyar legyen.

2. Az iskolaépület és telek tulajdonjoga az egyházé marad; ha pedig az 1. pont feltételeitől eltérés történnék s az állami népiskola —

mint ilyen — működni megszünnék: az épület és telek az egyház használatába visszaszáll.

3. Az 1. pontban megjelölt haszonélvezeti jog, a 2. pontban foglalt megszorítással, az állami iskola részére telekkönyvileg biztosíttassék.

4. Az egyház felajánlja, mint hozzájárulást, hogy az egyház tagjai állami adójuk után 5%-os pótadót fizessenek az iskola fentartására 164 kor. 34 fillérben, ezenkivül az épület tűzbiztosítási díját évenként megfizeti.

5. Kiköttetik, hogy a viszonyok változtával az egyháznak joga lesz, illetve joga megmarad, az állami iskola mellett külön iskolát felállítani.

Ez ügygyel kapcsolatban esperes úr az 52. és 246—1900 sz. kerületi végzések értelmében, a helyszinre egyházmegyei küldöttséget nevezett ki azzal, hogy vizsgálja meg az egyház anyagi helyzetét s ha lehet, az államosítás helyett a lelkésztanítóság szervezésére bírja rá az egyházat a lelkészi fizetés csonkitatlan fentartásával és Juhász József tanító önkéntes lemondásával, mely esetben a tanítói fizetés lenne felhasználható a terhek könnyítésére. A küldöttség (Csécsi Imre aradi lelkész, dr. Vajda István aradi gondnok) megállapította okmányok alapján, hogy a teher 2793 korona 07 fillér, a követelés 1408 korona 31 fillér, melyből csak a felerész behajtása remélhető, úgy hogy a fedezetlen teher ma 2000 korona. Ref. lakosok kezén 47 telek van már s a terheket elhordozni képtelenek. A küldöttség jelenlétében újabb határozatot nem hoztak s Juhász József tanító kijelentette, hogy állásáról lemondani nem hajlandó.

1901. február 10-én újabb határozatokat küldtek az esperesi hivatalhoz. A lelkész fizetésében levő földet és gabonát egyházi adóból befolyó 800 koronával óhajtják megváltani, hogy így az egyházra visszaeső föld bérértékéből fedezhessék a terheket s a szegény egyháztagokat felmenthessék a gabonafizetés alól. Ha ez nem lehetséges, úgy vagy az államosítást, vagy a lelkésztanítóság felállítását kérelmezik. A megváltás esetén lenne a lelkészi fizetés állami kiegészítéssel 1256 korona 36 fillér. (Csonkitás tehát 442 kor. 80 fill.)

Esperes úr előtt Szondy Géza lelkész úgy nyilatkozott, hogy a híveknek a lelkésztanítóság azért nem kell, mert nekiek a választandó papban főkellék az, hogy a szövetkezet ügyét vezethesse, a tanítással elfoglalt lelkész pedig ezt nem tehetné. A szövetkezet bukása végzetes lehetne az egyház tagjaira. Ugyanekkor beadatott a tankötelesek kimutatása, melyből kitünik, hogy helybeli születésű 6—12 éves tanköteles 100, beköltözött 20.

Végül 1901 márczius 3-ról beterjesztik a presbyterium és a közgyűlés azon határozatait 50. és 20. számok alatt, melyek szerint elállanak az iskola államosításától, ha a lelkészi fizetésnek 800 koronával való megváltását jóváhagyja az egyházi hatóság, különben követelik az államosítást és lelkészt is csak úgy választanak, ha kérésük teljesíttetik s e tekintetben kérik, hogy a választás pályázat útján foganatosíttassék és akkor, midőn kérvényük elintézést nyert.

Méltányolva a szentleányfalvai egyháznak a vizsgálatok és okmányok alapján feltüntetett szomorú állapotát, mely valóban a végszükség és kényszerűség nehéz állapota,

tekintettel arra, hogy a lakosok ingatlanainak megterhelése igazolva van s náluk a 10 frton aluli állami adót fizető egyháztagok állami adójuknak 104%-át, a 10 frton felüli állami adót fizetők pedig állami adójuknak 53·40%-át fizetik egyházi adóba; tekintettel arra, hogy 2000 korona fedezetlen terhe van az egyháznak s újabb terhet reá róni nem lehet akkor, midőn a tanító 100 kor. államsegély korpótlékát is a kultuszminiszterium adományozta;

végül tekintettel arra, hogy a 6—12 éves tankötelesek száma 120, a feljáró tanulóké pedig 102, tehát oly nagy, hogy lelkésztanító sikerrel alig taníthatna ily népes iskolában:

egyházmegyei közgyűlésünk belenyugszik abba, hogy a szentleányfalvai egyház iskoláját az államnak átadja, a beterjesztett feltételek azon módosításával, hogy az átadás meghatározatlan időre történjék s a haszonélvezeti (szolgalmi) jog bekebelezése az 1. és 2. pontban foglalt megszorításokkal eszközöltessék, az egyház tulajdonjogának épségben tartása mellett.

Az egyházi adókúlcs a mult évi alapon ez évre is engedélyeztetik.

Ami pedig a lelkészválasztásra és a lelkészi fizetésre vonatkozó kérelmet illeti, közgyűlésünk kimondja, hogy a lelkész díjlevél szerinti fizetése nem csonkítható s a megürült lelkészi állásra pályázat hirdetendő azon kötelezettséggel, hogy az iskola államosítása esetén, az egyházhatóságilag megerősített díjlevélre megválasztandó lelkész köteles leend az állami iskolában az ev. ref. vallástant, minden külön díjazás nélkül tanítani.

Ezen egyházmegyei határozatnak az iskola államosítására vonatkozó része a — vonatkozó ügyiratokkal együtt — a tiszántúli egyházkerület közgyűlésére jóváhagyás végett felterjesztetik.

29. Olvastatott a számvevőszék következő jegyzőkönyvi jelentése:

„*Jegyzőkönyv*,

felvétetett Nagyszalontán 1901. évi április hó 10-én, a nagyszalontai ev. ref. egyházmegyei számvevőszék által, a nagyszalontai egyházmegyéhez tartozó egyházak 1900. évi számadásainak megvizsgálása tárgyában.

Jelenvoltak:

Kovács Károly kir. jbiró, a számvevőszék elnöke, Dr. Márk Ferencz, Borbély László, Márton István, számvevőszéki tagok és Bagdi János számvevőszéki jegyző és előadó.

Fölolvastatott a nagyszalontai ev. ref. egyházmegye egyházi értekezletének 1900 márcz. 28-án tartott ülésének határozata, mely a számvevőszék tagjaival rövid úton már közölve lett, az egyházi értekezlet eme megkeresésére a számvevőszék következőkben határozott:

A megvizsgált számadásoknak oly záradékkal ellátását, hogy „a számvevőszék jóváhagyta" nem tartja teljesithetőnek, mivel a vizsgáló nem tudhatja, hogy véleményét a számvevőszék és az egyházmegyei közgyűlés elfogadja-e és mert a tulajdonképeni jóváhagyás az egyházmegyei közgyűlés jogköréhez tartozik. Fölösleges is eme záradék, amidőn az egyházmegyei kögyűlési jegyzőkönyvekben minden gondnoki számadás külön-külön megnevezve felsoroltatik, úgy azok, amelyek jóváhagyatnak, úgy a kifogásoltak. E záradék helyett elegendőnek véli az egyes számadásokra azt feljegyezni, hogy a számvevőszék mely tagja vizsgálta a számadást, az illető névaláírásával is ellátva. E feljegyzés, valamint annak felemlítése, hogy kezel-e az illető gondnok szegényalapot, a folyó évben eszközölt vizsgálatoknál már megtörtént.

A következő egyházgondnokok számadásai — u. m. a remetei, szakálli, m.-homorogi, geszti, bajji, aradi, m.-gyoroki, b.-újlaki, sonkolyosi, b.-zerindi, n.-harsányi, okányi, jánosfalvi, széplaki, kisházai, gyantai rendes és alapítványi, anti, tenkei, tárkányi, nyégerfalvai, feketegyarmati, ágyai, szintyei 1898 és 1899-ről is, sarkadi, m.-gyáni, árpádi, k.-apáti-i, csermői, b.-zsadányi, s.-keresztúri, komádi-i, b.-böszörményi, nagyszalontai, vadászi, erdőgyaraki, fenesi, m.-sassi, kötegyáni, lippai, belényesi — mint amelyek teljesen rendben találtattak, jóváhagyásra ajánltatnak.

Az egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék javaslatát jóváhagyja.

Ellenben az erdőhegyi gondnok számadásánál kiadások 25. t. alatt az egész összegről, 75. t. alatt 5 kor. 30 fillérről nyugta nincs, csak számla.

Az *ugrai* számadás kiadás 8. t. a. 11 kor. 12 fill. az építési számadás, kiadások 1. tételénél 12 kor. 70 fill., 10. tételénél 10 kor., 11. t. alatt 48 kor. 98 fill., 3 kor. 62 fill. és 8 kor. 76 fill., 19. t. a. 80 korona kifizetése semmivel sincs okmányolva, tekintve, hogy egyebekben úgy az erdőhegyi, mint az ugrai számadás rendben van, mindkettő azzal hagyandó jóvá, miszerint lelkész, a presbytérium közbejöttével, a hiányokat pótolja ki s erről — legkésőbben aug. 1-ig — jelentést tegyen az esperesi hivatalhoz.

A *k.-peregi* egyház gondnoka S. Szabó Mihálynak számadását, miután költségelőirányzat nem csatoltatott és mert a presbyteriumnak se jóváhagyó, se esetleg elmarasztaló határozata, a számadásra rávezetve

nincsen, sőt arról sem tétetik említés, hogy e számadást megvizsgálta-é, vagy kiküldött bizottsága által megvizsgáltatta-é? az egyháztanács, — figyelmen kivül hagyni kellett. Utasíttatik a gondnok, hogy számadását, a jelzett hiányok pótlásával ellátva, aug. 1-ig terjessze be nt. esperes úrhoz.

A *németperegi* leány-egyház gondnoki számadásához költségelőirányzat csatolva szintén nem lévén, útasíttatik a gondnok, hogy e hiányt pótolva, számadását aug. 1-ig terjessze be nt. esperes úrhoz.

A *szemlaki* egyház gondnokának számadása rendben van, a felmentvény megadható. Minthogy azonban a számadásokhoz csatolt lelkészi jelentésben az mondatik, hogy, a mintegy 21,000 kor. értékű kikölcsönzött alapítványi-pénzek kötvényei szabályellenesen vannak kiállitva, sőt némelyiknél „az adósok és kezesek is régen elhalván", egyenesen a kölcsön van veszélyeztetve: felkéri a számvevőszék az egyházmegyei közgyűlést, hogy — felelősség terhe alatt — a legszigorúbban útasitsa a szemlaki presbyteriumot, hogy a kötvényeket, ujolag mind szabályszerűen állíttassa ki, az értékeket elfogadható kezesekkel biztosítsa és ennek megtörténtéről — legkésőbben aug. 1-ig — az esperesi hivatalnak jelentést tegyen.

Az e. megye közgyűlése ezt végzésileg ki is mondja.

A *tamásdai* egyház gondnokának, Szilágyi Józsefnek, miután a számadás rendben van, a felmentvény megadható. A takarékmagtári gondnoknak, Telegdi Józsefnek, a felmentvény nem adatik meg, mivel az 1855 kor. 68 fillér kötvényeken elhelyezett kölcsönök biztonságát mivel sem igazolja. Már az is szabályellenesnek tűnik fel a számvevőszék előtt, hogy épen maga a számadó gondnok és a lelkész, — aki pedig az ellenőrzést köteles gyakorolni, sőt a tanító is, nagyobb összegű kölcsönökkel vannak érdekelve. Számvevőszékünk útasíttatni kéri a tamásdai presbytériumot, hogy a kötvényeket — legkésőbben aug. 1-ig — az esperesi hivatalhoz terjessze be s felelősség terhe alatt adjon kimutatást arról, hogy az értékek, mind az adósoknál, mind pedig a kezeseknél teljesen biztositva vannak.

A *feketetóti* 1899. évi számadás 17. t. sz. a. vállalkozónak kifizettetik 60 frt munkadíj és ez a kiadás mivel sincs igazolva.

A gabonás épités számadásához mellékelt 5—6. sz. nyugta senki által aláírva nem lett. Ugyancsak a *f.-tóti gondnok 1900.* évi számadásához költségelőirányzatot nem csatolt, ennélfogva a számadás vizsgálat tárgyát nemképezhette.

Mindkétévi számadás, pótlás végett, azzal adatik vissza, hogy az, legkésőbben aug. 1-ig, az esperesi hivatalhoz beterjesztve legyen.

A *n.-zerindi* gondnok számadásából a 45. sz. ellennyugta hiányzik. Lelkész a saját hatáskörében utólagosan pótolja.

A *sonkolyosi* egyh. gondnok számadása a presbytérium által egyhangulag elfogadva lett. Számadó gondnok azonban számadásának aláírását megtagadta azon alapon, mivel az előbbi gondnok 24 korona 78 fillért neki nem készpénzben, hanem nyugtákban adott át s azt, hogy

ez teljesen egyre megy, — vele megértetni nem tudták. A számadás helyes voltáról a számvevőszék is meggyőződött és azt elfogadásra ajánlja.

A gyantai számadásoknál az Ábrahám Péter kezelése alatti magtárról számadás nem mellékeltetett azon az alapon, mivel a terményeknek pénzzé való átváltoztatása most van folyamatban.

Ábrahám Péter magtári gondnoknak kötelességévé tétetik, hogy az átváltoztatás megtörténte után azonnal — de legkésőbben aug. 1-ig — számadását az esperesi hivatalhoz beterjessze.

A szent-leányfalvai számadásoknál a kiadás 4. t. sz. a. 12 koronáról kiállitott nyugta senki által aláirva nincs. A bevétel 140. t. sz. a. ismeretlen forrásból bevételül jelentkezik 55 kor. 94 fillér, miért is ez utóbbinál igazolandó, hogy honnan eredett ezen bevétel, az előbbinél pedig a nyugta, a pénzfelvételre jogositott által aláiratandó. Végre a számadásnak a presbytérium által történt megvizsgálásáról a jkönyv hiányzik, s ennek állitólagos megtörténte csak a lelkész és gondnok által igazoltatik, mivégből ezen hiány pótlólag szintén igazolandó lesz.

Gondnok a hiányok pótlása után — legkésőbben aug. 1-ig — számadását az esperesi hivatalhoz terjessze be.

A boros-sebesi számadásnak a presbytérium által történt megvizsgálására vonatkozó jkvi kivonata hiányzik, pótlás végett azzal adatik vissza, hogy ezen számadást aug. 1-ig az esperesi hivatalhoz beterjessze.

A pankotai számadásnál a bevétel és kiadás tételei okmányolva vannak úgyan, azonban a vonatkozó nyugták nagy része szabálytalan, s bizonyitó erővel nem bir, mert a vonatkozó nyugták az illető pénzfelvételre jogositottak által, sem sajátkezűleg aláirva, sem kézjegyelve nincsenek, hanem a pénzfelvételre jogositottak nevét maga a kiadást teljesitő lelkész, vagy gondnok irta a nyúgtára anélkül, hogy megjelölné, hogy az illető irni nem tud. Megtörtént az is, hogy ugyan azon egyén, egyik nyugtát sajátkezüleg irta alá, a másik nyugtánál pedig úgy van feltüntetve, mint irni nem tudó, mivégből a számadást vissza kellett útasitani azzal, hogy gondnok a kifogásolt nyugtákat szabályszerű nyugtákkal pótolja s amennyiben vannak nyugták, melyek azt igazolják, hogy a nyugtában foglalt összegeket a lelkész úrtól vették fel, — holott a lelkész a pénz kezelésére jogosultsággal nem bir — útasitandó, hogy jövőre mindennemű kiadásokat az egyház gondnoka által teljesittessen.

Pótlás végett visszaadatik azzal, hogy a hiányok pótlása után — legkésőbben aug. 1-ig — számadását az esperesi hivatalhoz beterjessze.

A számvevőszéknek a gondnoki számadások hiányaira tett javaslatait az egyházmegyei közgyűlés határozati erőre emeli.

Végül jelenti a számvevőszék, hogy a beterjesztett gondnoki számadásokból kivehetőleg a következő egyházak gondnokai mutatnak ki szegény-alapot:

a gyantai, n.-harsányi, sarkadi, mezőgyáni, anti, n.-szalontai, mezősassi, komádi-i, belényesi és lippai.

K. m. f. *Kovács Károly*, számvevősz. elnök. *Márk Ferencz, Márton István, Borbély László, Bagdi János*, jegyző és előadó."

30. Ugrai lelkész beterjeszti a presbytérium 1901. évi február hó 20-án 3. sz. a., s az egyházközségi közgyűlés 1901. évi február hó 24-én 1. sz. a. hozott határozatait.

A presbytérium egyhangúlag, az egyházközségi közgyűlés 2 szavazat ellen 34 szavazattal új adókúlcsot állapitott meg, melynek alapján az 1900. évi 20. számú egyházmegyei végzéssel engedélyezett kölcsön is, s az egyház folyó szükséglete is fedezetet talál.

Ezen adókúlcs a legszegényebb nép terhén könnyít.

Ez alapon kivetnek:

1. Lakóra, ki házbért is fizet, 16½ liter búzát, 16½ liter zabot és 80 fillért.

2. Lakóra, ki házbért nem fizet, 33 liter búzát, 33 liter zabot és 80 fillért.

3. Csak házzal biróra 33 liter búzát, 33 liter zabot, 5½ liter búzát, 5½ liter zabot és 1 korona 80 fillért.

4. Házzal és földdel birókra 33 liter búzát, 33 liter zabot, egy ház után 1 koronát, személyadó czímén 80 fillért, a földadónak 24%-át, végre 11 liter búzát és 11 liter zabot.

5. Minden tanköteles gyermek után tandíj czímén 4 kor. 30 fillért.

6. Közalapi járúlékot minden adózóra osztály szerint.

Kérik az adókúlcs jóváhagyását s megerősitését.

Egyházmegyénk közgyűlése a beterjesztett adókúlcsot, melynek alapján az 1900. évben foganatositott lelkészi-lak épitkezésre felvett kölcsön is törleszthető, 5 évi időtartamra jóváhagyja és megerősíti.

31. Pankotai lelkész a presbyterium 1901. évi február hó 20-án s folytatva márczius 2-án és 25-én tartott gyűlései jegyzőkönyvét, melyben adókúlcsot állapitanak meg, beterjeszti.

Eddig minden kúlcs nélkül vetették ki az adót, s a kivetés ellen több-kevesebb nyugtalanság volt.

Az adókúlcs szerint, melyet egy bizottság állapított meg s a presbyterium egyik gyűlése elfogadott, minden egyháztag fejenként 2 koronát (a házaspárok 4 koronát), s ezenkivül az egyenes állami adó 35%-át fizetné egyházi adó fejében.

35%-os adó fejében a legkisebb teher 1 kor. 27 fillért, fejadóval együtt 3 kor. 27 fillért, a legnagyobb teher 64 kor. 43 fillért, fejadóval 68 kor. 43 fillért tesz.

Lelkész ezen 35%-os s a végtelenig fokozódó adókúlcs mellett, az adózók vagyoni és kereseti viszonyait is figyelembe véve, egy kimutatást állitott össze, s a presbyterium utolsó gyűlésében egy szótöbbséggel ezt fogadta el.

A szükségletet a bizottság által készített adókúlcs, úgy a lelkész által készített javaslat szerinti kivetés is fedezné.

A presbytériumi határozat, hogy az egyházközségi közgyűléssel közölve lett volna, az íratokból ki nem tűnik.

Az adókúlcs ellen 4 egyháztag indokolt felebbezést adott be.

Végre 1901. évi április hó 7-én az esperesi hívatalhoz Pankotáról 33 aláírással egy beadvány érkezett, melyben a 35%-os adókúlcs elfogadását s jóváhagyását kérik.

> Eltekintve attól, hogy az adókúlcsot megállapító presbyteriumi végzések az egyházközségi közgyűlés elé nem terjesztettek, a beterjesztett adókúlcsot sem a bizottság javaslata, sem a lelkészi javaslat értelmében nem lehetett jóváhagyni, mert a bizottsági javaslat az egyh. törvény 246., 247. §§-ait teljesen figyelmen kivül hagyta, a lelkészi javaslat pedig csupán egy évre lenne alkalmazható.
>
> Útasítja azért egyházmegyénk közgyűlése a pankotai presbyteriumot, hogy az adókúlcs készítésénél fokozódó osztályokat állapítson meg, abba sorozza be az adózókat az előzőleg megállapított adókúlcs alapján, határozatát terjeszsze az egyházközségi közgyűlés elé, az osztályba sorozás ellen netalán beadandó felszólamlásokat saját hatáskörében az egyházi törvény 251. §-a értelmében intézze el, s az adókúlcsot a netán az ellen intézendő felebbezéssel terjeszsze fel.
>
> A jelen évre pedig, tekintve, hogy az egyház szükségletei fedezendők, a mult évi alapon lesz kivetendő a szükséglet.

32. Berekböszörményi lelkész beterjeszti a presbyterium 1901. évi márczius hó 17-én tartott gyűlése 1. száma, s az egyházközségi közgyűlés 1901. évi márczius hó 24-én tartott gyűlése 1. számú határozatát.

A presbytérium s az egyházközségi közgyűlés elhatározta a két fiúiskola gyökeres kijavítását, s illetőleg egy új iskola és tanítói lak építését, s addig is, míg az új építkezést megkezdhetné, vagy csak ezen újabb építkezésre vonatkozó engedély kinyeréséért, terv- és költségvetés kapcsában egyházmegyénk közgyűlése előtt kérvényezne, megelőzőleg az építésre szükséges költségekről gondoskodik, s pótadó kúlcsot terjeszt be jóváhagyás végett.

Ezen adókúlcs alapján, minden egyházi adót fizető egyháztag személyenként 1 kor. 20 fillért, s egyenes állami adója után 5%-ot tartozik fizetni 4—5 éven át. Ezen kivetésből 10—12,000 koronát bevenni remélnek.

Az új kivetést a f. 1901. évtől kezdődőleg 4—5 év tartamára kérik engedélyezni.

Az 1901. évben már foganatosítani kívánnak némi építkezést, nevezetesen:

1. a gróf Csáky-család által adományozott telken levő istállót áthelyezik e Kenézi bérlő telkére, amint azt az egyházmegyei közgyűlés 1899. évi 37. sz. alatt felvett adománylevél kikötötte.

2. A jelenlegi 2 fiúiskolai tanteremből egy tantermet alakítanak, az épületet feljebb emeltetik, cseréptető alá vétetik, s az épület görbeségét elbontatják.

3. A gróf Csáky-család által adományozott telken levő lakház első részét ideiglenesen kijavíttatják, s egyik fiúiskolát ott helyezik el addig, míg ugyanott új iskolát és tanítói lakást építtetnének.

Egyházmegyénk közgyűlése, a berekböszörményi presbyterium és egyházközségi közgyűlés határozatainak elfogadásával a beterjesztett adókúlcsot jóváhagyja, s annak alapján úgy a személyi, mint a %-os adónak az 1901—1905. évekre kivetését és beszedését engedélyezi.

Továbbá jóváhagyja a fiúiskolák ideiglenes elhelyezése tárgyában tett intézkedéseket s beleegyezik, hogy a jelenlegi 2 fiúiskolai tanteremből egy tantermet alakítsanak, s az épületet felebb emelve, cseréptető alá vétessék, s így ezen épületet teljesen renováltassák.

Útasítja egyben a presbytériumot, hogy az építkezés teljesítésénél, felelőssége tudatában, a megfelelő óvatossággal járjon el, s az esperesi hivatalhoz a vállalati szerződést terjessze be, valamint arra is, hogy a tervbe vett új iskola és tanítói lak szakértő által készítendő tervét és költségvetését egyházmegyénk közgyűléséhez annak idejében terjeszszék be.

Végre meghagyja a presbyteriumnak, hogy a jelen határozattal engedélyezett pótadó kivetése és beszedéséről külön számadást vezessen, s a gondnoki számadással egyidejűleg terjeszsze be egyházmegyénk számvevőszéke útján a közgyűlés elé.

33. Tamásdai lelkész és gondnok beterjesztik a presbytérium 1901 évi márczius hó 28-án tartott gyűlése 12. számú határozatát, mely szerint a lelkészi lak gyökeres kijavitását, az egész épület fellebb emelésével egy új lakszoba épitését elhatározták.

Bemutatják az egyházmegyei épitész által megvizsgált terv- és költségvetést, mely szerint az egész épitkezés 1065 kor. 08 fillér költséget igényel, azon kivűl, hogy a téglát, cserepet és homokot az épittető egyház adja és szállittatja.

Felhatalmazást kérnek arra, hogy a Hladik Károly alapítvány czimen kezelt kamataival 200 koronára felszaporodott összeget felhasználhassák, továbbá arra, hogy a takarék-magtár alapból 3 év alatt kamatnélkűl visszatéritendő 600 koronát kölcsön vehessenek, felhasználhassanak.

Kilátásuk van, hogy a község, a már megigért 300 korona építési segélyt folyósitja, utólag beterjesztik az erre vonatkozó községi képviseleti gyűlési jegyzőkönyvi kivonatot, s egyesek is tettek ajánlatot az építési költség fedezésére.

Egyházmegyénk közgyűlése a presbytérium határozatának részben jóváhagyásával az egyházmegyei építész által felülvizsgált, egy mestergerenda alkalmazásával pótolt terv- és költségvetés alapján a tamásdai lelkészi lak kijavítását, annak egy szobával való kibővitését a tervező építész által tett 1000 koronás átalány vállalati összegben engedélyezi s beleegyezik, hogy e czélra a község által felajánlott vadászterületi haszonbért felhasználja s a takarék-magtárból, — 3 év alatt visszatérítendő 600 koronát vegyen kölcsön.

Útasítja egyben a presbitériumot, hogy az épitkezés teljesitésénél, felelőssége tudatában a megfelelő óvatossággal járjon el, a vállalati szerződést az esperesi hivatalhoz mutassa be s az építkezés befejeztéről ugyan oda azonnal jelentést tegyen s a számadást az építkezésről a gondnok évi számadása kapcsában terjeszsze be.

A Hladik Károly alapítvány czímen kezelt összeg azonban nem lesz felhasználható az építkezésre, az alapítvány természetéből folyólag fentartandó s annak amennyiben a 200 koronát elérte, ezen túl a kamatai felhasználhatók.

Mennyiben pedig a számvevőszék által már megvizsgált gondnoki számadásban ezen Hladik Károly-féle alapítvány elő nem fordúl, útasitja egyházmegyénk közgyűlése a tamásdai presbytériumot, hogy az alapítványi számadást f. 1901. évi aug. hó 1-ig megvizsgálja s az esperesi hivatalhoz terjeszsze be.

A jövőre nézve pedig útasítja a gondnokot, hogy évi számadása mellett az alapítványi számadást is terjeszsze be az egyházmegyei számvevőszékhez.

34. Sarkadi lelkész és gondnok a presbytérium 1901. évi márczius hó 10-én tartott gyűlése 18. sz. határozatával egyidejűleg beterjesztik a községi képviselő-testület 1900. évi aug. hó 27-én 67. sz. a. hozott s ezt jóváhagyólag Biharmegye törvényhatósági bizottsága által 1900. évi deczember hó 19-én s folytatva tartott kögyűlésében 1070. sz. a. hozott határozatokat.

Sarkad község képviselő-testülete s Biharmegye törvényhatósági bizottsága elismerik, hogy a sarkadi 3584. sz. tjkvben 5920. hrsz. a. foglalt 8 hold 1500 □-öl területű temető-hely nem a község, hanem az egyház tulajdonát képezi s a tulajdonjognak az egyház nevére átírását, bekebelezését megengedik.

A községi és törvényhatósági bizottsági végzésre hivatkozással kiállították a formaszerű okiratot is.

Másrészről a presbytérium elismeri, hogy viszont az egyház nevére van felvéve Gyepestér czímen a sarkadi 1131. sz. tjkvben 438 hrsz. a. egy 1288 □ öles terület, melyet a község közkertté alakitott, a község birtokol, mely a közönség szórakozó helyéül szolgál s beleegyezését adja arra nézve, hogy ezen az egyház nevére felvett terület Sarkad község nevére telekkönyvileg bekebeleztessék.

Kérik egyházmegyénk közgyűlését a presbytériumi határozat jóváhagyására.

Egyházmegyénk közgyűlése a presbytériumi határozatot jóváhagyja.

Beleegyezik, hogy a 3584. sz. sarkadi tjkvben 5920. hrsz. a. foglalt temető-hely a sarkadi ev. ref. egyház nevére — s a sarkadi 1131. sz. tjkvben 438 hrsz. a. foglalt gyepes-tér Sarkad község nevére és tulajdonául bekebeleztessék.

35. Szakáli lelkész és gondnok beterjesztik a presbytérium 1901. évi márczius hó 9-én s az egyházközségi közgyűlés 1901. évi márczius hó 10-én tartott gyűléseiből hozott határozatokat.

Eme határozatokban a lelkészi föld megmunkálása s egyéb a lelkészi díjlevélben kikötött szolgálmányok megváltására vonatkozólag a lelkész és egyház között 1896. évben létrejött megegyezést, melyet egyházmegyénk közgyűlése 31/1896. sz. végzésével jóváhagyott, ujabb 5 évre kiterjesztik, lelkészüknek a természetbeni szolgálmányok helyett 100 koronát fizetendnek.

Kérik egyházmegyénk közgyűlését a határozatok jóváhagyására.

Egyházmegyénk közgyűlése a lelkész és egyház között a lelkészi közmunka megváltására vonatkozólag létrejött ezen megegyezést tudomásúl veszi, jóváhagyja s az összes iratokat a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre felterjeszteni rendeli.

36. Komádii lelkész beterjeszti a presbytérium 1900. évi augusztus hó 26-án tartott gyűlése 4. sz. határozatát, az egyházközségi közgyűlés ugyanazon napon tartott gyűléséből 5. sz. a. hozott határozatot, a lelkész és 5 tanító díjleveleit, lelkész és tanítók elfogadó nyilatkozatát.

A lelkészi és tanítói díjlevelek az egyházi belhivatalnokok jelenlegi javadalmazását foglalják magukban s a termények és szolgálmányok váltságdíja az 1893. évi megállapítás szerint fogadtatott el.

Az egyházi hivatalnokok javadalmához tartozó termények és különféle szolgálmányok egytől-egyig értékelve vannak s készpénzben fizetendők, a haszonélvezett földek évi haszna pedig a belhivatalnokok és presbyterium beleegyezésével kat. holdanként 25 koronával megváltható.

A búza váltságdíja köblönként 12 koronában, az árpa váltságdíja köblönként 8 koronában, a tűzifa váltságdíja ölenként 28 koronában állapíttatott meg.

Kérik a díjlevelek jóváhagyását és a termények és tűzifa, úgy a különféle szolgálmányok váltságdíjainak a kitett összegben 5 évre megerősitését.

Egyházmegyénk közgyűlése a szabályszerűen kiállitott díjleveleket jóváhagyja, a termények és szolgálmányoknak az 1901—1905. évekre megállapított értékelését elfogadja, megerősíti s végső megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre felterjeszteni rendeli.

37. A radna-lippai egyház szegénységére, adóssági terheire s imaháza kijavításának halaszthatatlan voltára, valamint az egyháztagok egyházi adójának nyommasztó terhére hivatkozva, 200 koronát kér a rendes államsegélyből.

Folyamodó egyház államsegély kérvényének elintézését —*36/1900. sz. e. megyei végzésre útalva* — jövő közgyűlésére halasztja egyházmegyénk közgyűlése.

38. Szabó Lajos nagyszalontai ev. ref. fitanító állásában leendő végmegerősítését kéri.

Beterjesztett okmányai alapján Szabó Lajost hivatalában azon kikötéssel erősíti meg egyházmegyei közgyűlésünk, hogy az egyházmegyei gyámintézetbe belépni köteles.

39. Az okányi egyház beterjeszti f. é. február 8-án 8. sz. a. hozott presbyteri végzését, melyben arra hivatkozva, hogy a csatolt községi bizonyítvány szerint a f. 1901. évi népszámlálás eredményéhez képest, 3108 lelket számlál: két szavazati jog megadását kéri.

Kapcsolatban e kérelemmel előterjesztetett, hogy ugyancsak a f. 1901. évi népszámlálás alapján, a komádii egyházat 6168 ev. ref. lélekszám után 3 helyett 4 szavazat, a sarkadi egyházat 8120 ev. ref. lélekszám után 4 helyett 5 szavazat illeti meg. Ezek következtében egyházmegyénkben a szavazatok száma 57-ről 60-ra emelkednék.

Egyházmegyénk közgyűlése bevárandónak tartja az időt, a mikor a f. év elején foganatosított népszámlálás adatait hivatalból beszerezheti, hogy akkor, hivatkozva az egyházi törvény 27. §. 11. pontjára, e tárgyban fölterjesztést tehessen a főtiszteletű egyházkerület közgyűléséhez.

40. Szabó Lajos n.-szalontai tanítót fölhívja elnöklő esperes, hogy miután hivatali állásában végleg megerősíttetett, az egyházi törvény 427.

§-sa értelmében a kötelező hivatali esküt az egyházmegyei közgyűlés színe előtt tegye le.

Szabó Lajos nagyszalontai tanító, az egyházkerület 433/1898. számú határozatában megszabott forma szerint az esküt leteszi s elnöklő esperes által buzdító szavak- s áldáskívánatokkal bocsáttatik el. Részére a hivatolt egyházkerületi végzés értelmében bizonyítvány adandó.

41. Tisza Kálmán elnöklő egyházmegyei gondnok fölhívására s előterjesztése folytán, a Széll Kálmán esperest, mint 40 éves nagyszalontai lelkészt f. április hó 28-án üdvözlő egyházmegyei küldöttség tagjaiúl:

Balog Ambrus, Nagy Imre, Márk Ferencz, Fábián László, Benedek László, gróf Tisza Kálmán egyházmegyei tanácsbírákat, Fogarassy Bálint, Kolumbán Áron, Bagdi János, Szabó István lelkészeket, Kiss Gábor, Varga Károly, Szőke János tanítókat közfelkiáltással egyhangúlag megválasztja egyházmegyénk közgyűlése.

42. A jegyzőkönyv hitelesítésére

Széll Kálmán esperes elnöklete alatt, a jegyzők közbenjöttével: dr. Balogh Elek és Böszörményi Lajos tanácsbírák fölkéretnek.

A 29. számot hitelesítette maga a közgyűlés.

A többi számokat hitelesítették N.-Szalontán, 1901. április 22-én. Széll Kálmán esperes, dr. Balogh Elek, Böszörményi Lajos, Hadházy Kálmán egyházmegyei tanácsbírák.

Az 1—7., 9., 10., 13—22., 27., 37., 39—42. számok jegyzője: Nagy Imre, lelkészi főjegyző.

A 11., 12., 28. számok jegyzője: Csécsi Imre, lelkészi aljegyző.

A 30—36. számok jegyzője: Hadházy Kálmán, világi főjegyző.

A 8., 23—26., 38. számok jegyzője: Sütő Antal, világi aljegyző.

A 29. szám jegyzője: Bagdi János, számvevőszéki jegyző.

Mindezen számoknak, — a 22. és 41. kivételével — az illető jegyzők előadói is voltak.

(I.)

Tárgymutató.

Imádság és a gyűlés megnyitása után. N. I.
Tisza Kálmán egyházmegyei gondnok fölhívása. N. I.
1. Gyűlési képviselők igazolása. N. I.
2. Jelentés a meg nem jelent tagokról. N. I.
3. Tanácskozás sorrendjének megállapítása N. I.
4. Szavazatbontó bizottság jelentése Csécsi Imre lelkészi aljegyzővé választásáról és az ő eskütétele. N. I.
5. Esperesi jelentés az e.-megye vallás-erkölcsi és anyagi állapotáról. N. I.
6. „ „ az elnökileg elintézett ügyekről. N. I.
7. „ „ a scontró ügyekről. N. I.
8. Esperesi számadás, az általa továbbított pénzekről. S. A.
9. Lelkészi gyámintézet számadása. N. I.
10. Lelkészi gyámintézeti pénztárnok tiszteletdíjának megállapítása. N. I.
11. Közalapi bizottság jelentése. Cs. I.
12. Nagyváradi internátus ügye. Cs. I.
13. Számadás az egyházmegyei közigazgatási pénztárról. N. I.
14. Véleményes javaslat az orsz. lelkészi nyugdíjintézetről. N. I.
15. A lelkészi könyvtárak felállításáról. N. I.
16. Tanügyi bizottság szokásos jelentése elmarad. N. I.
17. „ „ jelentése a tanterv revizióról. N. I.
18. „ „ „ az olvasó könyvekről. N. I.
19. „ „ „ az iskolamúlasztásokról. N. I.
20. „ „ „ a komádi-i iskolák megosztásáról. N. I.
21. Missziói-bizottság jelentése. N. I.
22. Egyházkerületi képviselők választása. N. I.
23. Ágyai lelkészválasztás. S. A.
24. Radna-lippai lelkészválasztás. S. A.
25. Kisperegi lelkészválasztás. S. A.
26. Mezősassi lelkészválasztás. S. A.
27. Szabályrendelet az egyházi ingatlanokon levő beruházásokról. N. I.
28. Szentleányfalvai egyház és iskola ügye. Cs. I.
29. Számvevőszék jelentése. B. I.
30. Ugrai egyházi adókülcs. H. K.
31. Pankotai egyházi dókülcs. H. K.

32. B.-böszörményi iskolaépítés. H. K.
33. Tamásdai lelkészlak építés. H. K.
34. Sarkadi telekkönyv kiigazítás. H. K.
35. Szakáli közmunkaváltság. H. K.
36. Komádii díjjlevelek H. K.
37. A radna-lippai egyház államsegély kérvénye. N. I.
38. Szabó Lajos nagyszalontai tanító végmegerősítést kér. S. A.
39. Az okányi egyház két szavazatjogot kér. N. I.
40. Szabó Lajos fölesketése. N. I.
41. Üdvözlő küldöttség Széll Kálmán 40 éves lelkészsége alkalmából. N. I.
42. Jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság. N. I.